

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

**ВТОРОЙ  
С'ЕЗД СОВЕТОВ  
СОЮЗА**

**Советских Социалистических Республик.**

**СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ.**

**ИЗДАНИЕ ЦИК СОЮЗА ССР.  
МОСКВА — 1924 — КРЕМЛЬ.**

*Union.  
\*С.Б.*

# СОДЕРЖАНИЕ

Заседание первое.		3 заседание третье.	
(26 января 1924 г.)		(Утро, 31 января 1924 г.)	
Речь т. Калинин . . . . .	5	Прения по докладу о деятельности правительства:	
т. Кружковой . . . . .	10	т. Завина . . . . .	97
т. Зиновьева . . . . .	11	Ржевский . . . . .	100
т. Сталина . . . . .	25	Медведев . . . . .	101
т. Бухарина . . . . .	34	Поняев . . . . .	103
т. К. Петки . . . . .	35	Скрябин . . . . .	105
Перевод речи т. Цеткин		Музильберг . . . . .	108
т. Луначарский . . . . .	34	Теряев . . . . .	110
Речь т. Томского . . . . .	37	Алекосов . . . . .	113
т. Ша-Абдураисов . . . . .	40	Мамышев . . . . .	113
т. Сергеев . . . . .	41		
т. Козюшкин . . . . .	42	Важнейшее слово	
т. Ольденбурга . . . . .	43	т. Канонер . . . . .	115
т. Зинина . . . . .	44	Предложение по докладу о деятельности правительства	
т. Наркин . . . . .	45	т. Киришова . . . . .	128
т. Смирнов . . . . .	45	Письмо революцион по докладу о деятельности правительства . . . . .	128
т. Ворошилов . . . . .	46	Доклад об утверждении Основного Закона (Конституции) Союза ССР	
т. Камышев . . . . .	49	т. Вукинич . . . . .	128
т. Рылов . . . . .	52		
По вопросу восстановления о переименовании Петрограда			
т. Калинин . . . . .	54		
По ст. обращения „К трудящемуся человечеству“			
т. Бухарин . . . . .	55		
		3 заседание четвертое.	
		(Вечер, 31 января 1924 г.)	
3 заседание второе.		Доклад о работе Союза ССР —	
(Вечер, 30 января 1924 г.)		т. Владимиров . . . . .	127
Утверждение системы Приказов . . . . .	59	Прения по докладу наркомфина:	
Утверждение системы наместной комиссии . . . . .	60	т. Ивков . . . . .	133
Утверждение по ад. д. . . . .	60	Литин . . . . .	134
Инициатива в. т. . . . .	60	Варданов . . . . .	136
Доклад о деятельности Совета Народных Комиссаров		Литин . . . . .	141
т. Камышев . . . . .	60	Устинов . . . . .	144
		Заключение по докладу наркомфина	
		т. Владимиров . . . . .	148

Стр.

Затверждение состава комиссии для испытания резолюции по докладу паркомфина. . . . .	172
--	-----

### Заседание пятое.

(3-е заседание, 1 февраля 1924 г.)

Доклад об учреждении центрального сельско-хозяйственного банка т. Пирули. . . . .	173
Содоклад об учреждении централь- ного сельско-хозяйственного банка т. Смирнов. . . . .	173
Прения по докладу: т. Лавров. . . . .	185
Глазунов. . . . .	187
Заключительное слово т. Смирнов. . . . .	187
Проект постановления по вопросу об учреждении центрального сельско-хозяйственного банка. . . . .	189

### Заседание шестое.

(2 февраля 1924 г.)

Доклад малолетней комиссии т. Каганович. . . . .	18
Принятие постановлений о докла- ду паркомфина. . . . .	18
Сообщение о признании Велико- британской империи Союзом ССР т. Литвинов. . . . .	18
Список членов Союзного Совета. . . . .	18
Список кандидатов в члены Союз- ного Совета. . . . .	18
Список членов Совета Националь- ностей. . . . .	18
Заключительное слово т. Каганович. . . . .	18
Закрывание 2-го Съезда Советов Союза ССР. . . . .	18
Приложения. . . . .	18

## Заседание первое.

26 января 1924 года.

**Малинин** (председатель). По поручению Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик объявляю 2-й Съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Союза Советских Социалистических Республик открытым.

Товарищи, сегодняшнее заседание целиком будет посвящено памяти Владимира Ильича.

(Оркестр государственного академического Большого театра исполняет похоронный марш).

**Петровский** (председательствующий). Слово предоставляется первому председателю Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик тов. Малинину.

**Малинин**. Товарищи, трудно найти слова и подыскать форму, в которые вылились бы те чувства, которые охватили не только нас, здесь присутствующих, но и самые широкие рабочие-крестьянские массы и не только Союза Советских Республик, но охватили массы всех угнетенных мира.

Товарищи, здесь, в этом зале, присутствуют представители больших и малых народов Союза Советских Республик. Они собрались сюда, чтобы творить общее рабоче-крестьянское дело, чтобы ковать рабоче-крестьянское счастье. Давно ли это было, когда в старой царской России шовинизм, провозы и угнетение царствовали на окраинах, поработав малые национальности? И лишь Владимир Ильич не только первый бросил клич, но и провел практически полное национальное освобождение. И теперь вот здесь, в рабочем парламенте, мы демонстрируем перед всем миром солидарность всех народов, населяющих наш Союз, их полное братство и желание совместно работать, создавая действительно рабоче-крестьянское государство, где нет угнетателей, где нет угнетенных. Где каждая национальность чувствует себя дома и где рабочий и крестьянин самой небольшой народности счи-

Товарищи и братья! Выше поднимайте наши красивые знамена! Не знайте колебаний в нашей великой освободительной борьбе! Пролетариям ничего терять, кроме своих цепей. Приобретут же они целый мир.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

(Оркестр исполняет Интернационал. Все присутствующие стоя поют Интернационал).

**Председатель.** Разрешите, от имени Президиума, воззвать к народам мира считать принятым.

**Голоса.** Присми.

**Председатель.** Заседание Съезда объявляю закрытым.

## Заседание второе.

Вечернее, 30 января 1924 года.

Калинин (председатель). Заседание объявляю открытым.

Товарищи, на первом заседании мы не конструировали исполнительных органов Съезда. Теперь приступим к их конструированию. Нам требуется избрать Президиум. Избрания для по этому поводу предложали? Слово имеет тов. Енукидзе.

**Енукидзе.** Товарищи, от имени фракции Российской Коммунистической Партии и собрания беспартийных делегатов 2-го Съезда Советов, предлагается Президиум из 65 человек.

**Калинин.** Есть желающие высказаться о количестве членов Президиума? Нет. Разрешите голосовать. Кто за утверждение 65 человек членов Президиума? Кто против? Нет. Принято. Слово имеет т. Енукидзе для оглашения состава Президиума.

**Енукидзе.** Состав Президиума следующий:

Айтаков, Аитов, Андреев, Амбарцумян, Буденный, Бухарин, Баташиров, Беликов, Богунский, Ворошилов, Вассев, Володько, Гринько, Дзержинский, Ефдокимов, Енукидзе, Элава, Зиповьев, Ибрагимова, Иселев, А., Калинин, М. И., Каменев, Л. В., Коркмасов, Кружская, Н. К., Куйбышев, Каротышев, Конов, Кутеренков, Киров, Лешевич, Лукашин, Мендешев, Молотин, Мухтаров, Мухтанов, Митяй, Моцкобяли, Мусатовиков, Мясникья, Николаева, Кл. Нариманов, Орджоникидзе, Орехоловский, Петровский, Рогов, Рудзутак, Рыков, Радченко, Сала-Галиев, Смирнов, А. И., Сталин, Сулимов, Солугубов, Скрыпник, Томский, Троцкий, Л. Д., Ткаченко, Фюка, Фрунзе, Цирпа, Чубарь, Червяков, Шитов, Шабельников, Шумский.

**Председатель.** Есть желающие высказаться по вопросу о составе Президиума? Таковых нет. Разрешите голосовать. Кто за утверждение этого состава Президиума, прошу поднять руки. Прому опустить. Кто против? Таковых нет. Принимается.

Приступаем к выбору мандатной комиссии. Слово для предложения имеет тов. Енукидзе.

**Енукидзе.** Мандатная комиссия предлагается в количестве 12 человек:

Наганович—председатель; члены: Бакаев, Квининг, Ков, Кушанев, Мамулин, Махмутов, Сейфуллин, Тер-Габриелян, Толмачев, Ходов и Федотов.

**Председатель.** Есть желающие высказаться по вопросу о составе мандатной комиссии? Нет. Разрешите считать состав мандатной комиссии принятым. Членов Президиума прошу занять места.

«Янки» они находили опору и дружескую, братскую руку», — эти факты остаются для нас столь же священными, как и для них. Товарищи, конечно, и в наших отношениях с Турцией и в наших отношениях с другими восточными государствами бывали моменты недоразумения, столкновений, трений, но мы всегда видели здесь, всегда прощали здесь и готовы проявить здесь полную добрую волю для улаживания всех этих недоразумений. Так, например, недоразумения относительно торгового договора, положения воеводства, консульских конвенций и т. д., которые одно время вспыхнули между нами и национальным правительством Турции, в данный момент окончательно улажены и улажены к полному удовлетворению обеих сторон.

Итак, товарищи, дружба со всеми народами, братское сочувствие угнетенным народам, деловые и мирные отношения со всеми правительствами — вот содержание нашей политики.

Мы видим в общей обстановке начало конца первого периода, — периода, когда советская власть должна была бороться за признание. Мы явно находимся на пороге к этому периоду, — к периоду, который будет представлять некоторые определенные опасности, — опасности капиталистического нажима, который мы должны побороть, о котором нам придется бороться экономическими методами. Явно — мы находимся на переломе нашего мирового положения. Могущество Союза ССР, его непрестанный экономический рост, на фоне общего разложения и распада капиталистической цивилизации, является таким фактом, который ничем не может быть уже прикрыт и скрыт.

Но, вступая на этот новый период, мы должны будем повторить те слова, которые несколько лет тому назад были произнесены тов. Лениным, так как они остаются актуальными в нашей внешней политике. Ленин говорил, — мы здесь повторяем, и пусть эти слова будут слышны:

«Чем позже признание, тем хуже условия этого признания».

Мы не добиваемся, мы не торопимся. Мы прошли самые тяжелые годы, — мы пересели интервенцию и блокаду. Мы стали фактором мирового экономического развития. Без нас дальнейшее развитие мирового хозяйства невозможно. И потому ошибаются те, которые думают, что признание де-юре есть нечто такое, за что мы готовы заплатить каким-либо материальным ущербом для себя. Признание де-юре прежде всего для нас обозначает легализацию наших торговых отношений. Эта легализация торговых отношений нужна нам, но она нужна и тем, кто нуждается в нашей нефти, кто нуждается в нашей лесу, кто нуждается в нашей нефти, кто нуждается в том, чтобы мы покупали у него машины и хлопок.

Де-юре не есть стремление получить какой-то международный чип. Признание де-юре не милость. Великие народы, создавшие под руководством гениального вождя Союз Советских Социалистических Республик, не нуждаются в юридическом миропомазании жрецов капитала. (Аплодисменты).

Но легализация деловых, промышленных, торговых отношений является в себе, признание наших законов, нашего законодательства.

Признание де-юре есть признание силы наших законов и нашего законодательства, обязательность наших законов для тех, кто хочет находиться с нами в деловых-торговых и хозяйственно-экономических отношениях. Вот что значит де-юре. И это де-юре нам, конечно, нужно.

Товарищи, из этого обзора мы не видели каких-либо грозных туч, которые непосредственно угрожали бы нашей независимости нашей территории. Но не будем обольщаться. Вспомните минувший год, вспомните последние 9 месяцев. И вы увидите, как в течение этого времени дважды неминуемая беда стучала к нам в двери. В мае к нам поступал самый типичный представитель мирового империализма и консерватизма — Керзон; поступал к нам ультиматум и поставил всех нас на ноги. В октябре, в ноябре к нам в двери поступали новые события, и мы тоже должны были вскочить на ноги.

Не думайте, что те факты, которые я вам сообщил, которые показывают на несомненное укрепление нашего международного положения, на рост нашего значения, на рост стремления к торговым и политическим соглашениям с нашей пролетарской трудовой республикой, не думайте, что это гарантирует нас от новых потрясений. Мир в хаосе. Противоборствующие тенденции кипят в нем, как в котле. Мы для всех других правительств все-таки безумные смельчаки, которые осмеливаются идти против их принципов, прояс их цивилизации, против основ их хозяйственного строя, и мы должны быть готовы к тому, что в каждый момент новое испытание может поступить к нам в ворота. Мы должны быть готовы к тому, что мы будем получать не только договоры о признании, во что мы можем в любой день стать перед таким поворотом событий, которые опять, как в мае прошлого года, как в октябре прошлого года, потребуют от нас напряжения всех наших сил и произведут эффект нашей обороны и беспомощности. Мы помним зверское и покрытое скупом швейцарской республики убийство одного из наших лучших товарищей, В. В. Воровского.

Товарищи, для нас священна та земля, на которой впервые пролетариат в крестьянство победил. Мы никогда не останавливались и не задумывались мы на минуту кинуть все силы объединенных народов на защиту территории, достоинства, независимости и самостоятельности нашего Союза. Независимость, честь нашей страны, достоинство ее стали для нас еще священнее с того момента, когда земля эта приняла в свои недра то, что было смертным в нашем вожде. И на защиту независимости этой земли, этой территории, этого государства вся страна, рабочие и крестьяне всех национальностей Союза станут, как один человек, если бы чья-либо безумная рука попыталась нарушить наш покой и наше хозяйственное строительство. (Продолжительные аплодисменты).

Голос с места. Мы готовы защищаться и побеждать.

Намечено. И перехожу теперь к тем областям нашей политики, которые стоят на границе между политикой внешней и внутренней. Вы знаете, что мы обращены к внешнему миру не только нашей

дипломатией, но и нашим торговым аппаратом, монополией внешней торговли.

Мне придется ниже еще указать на то, как монополия внешней торговли, провозглашенная нами, как один из устоев советской в самом начале ее организации, как она стала теперь практическим орудием, в сохранении которого заинтересованы каждый крестьянин, каждый рабочий, каждый гражданин Союза ССР. Сейчас мне хотелось бы указать только на то, что монополия внешней торговли, которую мы удержали в самые трудные моменты, была и остается неизбежной основой нашей политики. Мы знаем, что это—броня, которая предохраняла нашу страну, наш Союз от расхищений, от превращения его в объект колонизаторской эксплуатации. Мы знаем, что это именно обстоятельство вынуждало со стороны всех капиталистических сил Европы больше всего ненависти по отношению к монополии внешней торговли, больше всего стремления разорвать эту броню, продырявить ее. Но мы должны считать прямо, что принятию монополии внешней торговли мы тоже не торгуем, что мы готовы лучше подождать с тем или другим договором с тем или другим соглашением, чем пойти на замещение принципов монополии внешней торговли. Здесь наша позиция непримирима, и те, которые хотят о нами иметь экономические отношения, придется с этим фактом считаться.

У нас есть терпение, мы знаем неизбежность включения хозяйства в общемировую систему. Мы абсолютно уверены, что монополия внешней торговли необходима для охранения богатств и хозяйственного развития нашей страны, и что поэтому с данным фактом всякому государству, желающему иметь с нами дело, придется считаться, как с фактом неизменным.

Конечно, мы не собираемся ни в чем изменять системы привлечения иностранных капиталов. Мы заявили давно устами тов. Ленин (в здесь, как и в других областях, мы не собираемся ни в чем менять его политику), что иностранный капитал нам нужен, что мы понимаем, что эти иностранные капиталы могут принести в Россию, в наше государство, лишь на условиях определенных прибылей, определенного заработка. Мы готовы по-прежнему предпочесть им и эту прибыль, и этот заработок с единственною, однако, оговоркою: с тем, чтобы тот капитал, который идет к нам, или собирается идти к нам, отдал бы себе точный отчет в том, что мы не колония и не годимся, как объект колонизаторской эксплуатации; что мы не дикари и что с нас никому не удастся взять дань. Работайте на тех условиях, на которые соглашается пролетарское государство. Зарабатывайте то, что мы договариваемся с вами предоставлять вам в виде прибыли. Но не думайте, однако, что иностранное капиталистическое вмешательство вы можете превратить в орудие хозяйственного порабощения советской страны. Было время, были дни. Эти дни прошли, они уже больше не вернутся. (Аплодисменты).

Товарищи, обращаясь к нашим внутренним делам, я должен прежде всего и самых ярких чертах отметить, что в течение этого года Союз Советских Социалистических Республик, провозглашенный и в виде договора самостоятельных частей, на прошлом Съезде, работой целого

ряда государственных учреждений и союзов, и республиканских, превращен, наконец, в практическую организацию. Мы совершили этот великий дело. Мы сознательно построили новый тип государства. История представляла нам образцы, пример того, как хаотично, стихийно, в процессе долгих насильств, складывалось государство. Мы с вами в течение этого года преодолели громадную работу на основе того боевого единства, которое сложилось в годы борьбы за существование; мы сознательно создали новую Конституцию и положили ее в основу нового государственного строя. Мы перенесли боевое единство в новые организационные формы. Эта была сложная работа, потому что мы предостановили задачи, которых не ставил перед собой никто из теоретиков государственных конституций. Мы создали государственную форму, которая должна предоставлять гарантии свободного развития культуры и государственности отдельных национальностей, входящих в наш Союз, и вместе с тем гарантировать единство этим нациям в деле общей борьбы против капитала и в деле строительства социализма.

Но почему наша государственная форма, наша Конституция представляла довольно сложную постройку. Нам, несомненно, придется проворить эту постройку на фактах нашей жизни, нам придется, по всей вероятности, ее улучшить, но во всяком случае мы создали новое государство, мы создали новый тип его. Мы попытались и решили в своем государственном устройстве дать миру образец решения труднейшей задачи, над которой человечество билось и будет еще биться: соединить полную свободу развития национальной культуры, государственности и единства хозяйственных и боевых сил в деле постройки социализма,—задача, достойная того, чтобы она была на 6-й год пролетарской революции поставлена, как практическая задача, к нами решена.

В докладе о Конституции Союза ССР, который будет вам сделан и который, как мы надеемся, вы примете, вы сможете подробно познакомиться со всеми деталями этой государственной постройки. Я хотел указать только на то, что это—новый мировой фактор, и что наша сила была настолько велика, что это новое государство и этот новый мировой фактор были признаны всеми нашими соседями без всякого сопротивления. Ясно было, что сопротивляться вхождению в мировую историю этого нового государства бессмысленно и бесполезно.

Правда, у нас есть один сосед, который попытался — да будет мне прощено это слово—попартачить перед тем, как признать СССР: это Польша. Но у нас, товарищи, с Польшей длинная история. Правда, последний этап ее начинается с Рижского мирного договора, который для нас, конечно, обязателен, как всякий договор, скрепленный советской властью, который мы храним, который мы исполняем, ибо мы хотим, и мы доказали это желанье, мирных и дружественных отношений на нашей западной границе. Однако, в определенный момент благодарные вяло верх и в Польше. Мирлобность ее политики несколько усугубила за последнее время и, попытавшись противостоять этому, предлозному мировому фактору рождению нового государства—СССР, Польша должна была его признать, склонилась перед этим фактом.

Переходя к вопросу о нашей внутренней политике, и прежде всего должен спросить: существует ли у нас в Союзе Советских Социалистических Республик проблема власти? Я думаю, что точный ответ на

это следующий: проблемы власти, как политической проблемы, у нас нет. Она решена и решена надолго. Это не требует, пожалуй, и доказательства. Мы не видим никаких претендентов на власть. Какие бы то ни было претенденты на власть были бы встречены массами, миллионами крестьян и рабочих, даже не враждебно, а только с насмешкой. Только с насмешкой мы обращаем наше внимание на те группы, которые претендуют на какое бы то ни было политическое влияние у нас.

Разложение всех политических партий, которые пытались строить свою политику на отрицании советской власти, на нападениях на советскую власть, на подрыве советской власти,—определенный факт, который, пожалуй, не подлежит оспариванию. На основе этого укрепления советской власти, в обстановке распада всех политических партий и смешного характера, который уже принимает всякое движение, признано, чтобы сменить рабоче-крестьянскую власть какой-либо другой,—мы имели возможность провести ту амнистию нашим врагам, ту амнистию преступникам против советской власти, которая не была опубликована от имени Центрального Исполнительного Комитета. И я хотел бы показать, одной только цитатой, что признание непоколебимости нашей власти, отсутствие политической проблемы власти признано уже и нашими врагами.

Вот передо мной политический журнал «Воля России» за октябрь 1923 года,—журнал центра социалистов-революционеров, журнал людей, вождем которых является Чернов. В этом журнале приведена беседа одного из этих с.р. с человеком, недавно прибывшим из России с человеком, который отнюдь не относится сочувственно к советской власти. Вот, что там пишут:

—У нас здесь говорят: конечно, надо все делать, но прежде всего надо скинуть большевиков. А я вам замечу: так вы же видите, что они не «скидываются». Значит на этой логике далеко не уедешь.

Вот именно: далеко на этой логике не уедешь. Можно пойти на этом только и пот исторический музей, куда складываются одни за другим, начиная с Керенского, меньшевиков и с.р., все исторические покойники, претендовавшие на власть.

Почитам, товарищи, дальше. Показано иногда почитать эту литературу.

«И когда в России читают статьи о «скидывании» большевиков и о жестокости режима, то читатели или улыбаются, или раздражаются. И хотя бы только потому, что это слишком уже устарело. При таких условиях нужно сказать, — не дело также писать подобные статьи и эмигрантской прессе».

Товарищи, конечно, это свидетельство нужно не для того, чтобы чувствовали рабочие и крестьяне всю мощь политической власти, которая сосредоточена в их руках и которая делает эту власть непобедимой. Полезно, однако, иногда посмеяться и проследить за тем процессом, который превращает всех этих политических деятелей в политических покойников. Поэтому неудивительно то, что в этой же самой прессе мы читаем заявления, которых, признаться, мы отсюда не ожидали.

В последней книжке журнала группы тех же эсеров «Современные Записки» пером автора, который прекратил небезысанный п

ны всей нашей экономической политики, перерождение рабоче-крестьянского правительства в правительство буржуазное или мелкобуржуазное и который рисует страх нашей экономики, на чем я подробнее остановлюсь дальше, пером этого же господина написаны следующие слова:

«Государственный капитализм—строй, который характеризует сейчас советскую Россию, дает правительству возможность создать для занятого промышленного пролетариата относительно благоприятные условия труда, но протекание от неперомно высокой заработной платы»... (послушайте, товарищи, мы считаем, что заработная плата наша низка, мы считаем, что должны идти к повышению заработной платы, и никогда ни у кого из нас не могли бы сорваться слезы о неперомно-высокой заработной плате, а эти господа, сидящие у-транища, удерживают на то, что рабочий класс в России получает, оказывается, «неперомно высокую заработную плату») и что апрошпенно несет колоссальные расходы на социальное страхование, что все это покрывается за счет государственных средств, и поэтому рабочие глубоко заинтересованы в сохранении существующей системы». Что же нам еще надо? (Смех).

Если мы у врага вырвали признание, что рабочие глубоко заинтересованы в сохранении существующей системы, то это, пожалуй, все, что можно требовать от врага.

Потому не будем удивляться, что вынужденные к подобному роду признаниям, несомненно противопоставить нашей политике какую-либо другую политику, эти господа, переходящие мало-помалу в ряды шайтанов, заимствуют себя в те небольшие эмигрантские кружки, которые к нам еще прислушиваются, всякими россказнями на ту тему, что, если большевиков нельзя свергнуть, если рабочие-крестьянское правительство нельзя свергнуть, то может быть оно само разложится, развалится, погибнет в разногласиях. Это утешение по человечеству можно понять, можно допустить, что и этим людям необходимо какое-либо утешение.

Потому, когда мы читаем на страницах этой эмигрантской прессы совершенно внешние сообщения, которые буквально похожи на фальшивые сообщения угрюмых идиотов эмиграции, относительно оставшихся тов. Троцкого, перемены в составе правительства, новых перестановок в личном составе руководящего ядра рабоче-крестьянского правительства, — мы говорим себе: да пусть себе забавляются угрюмые идиоты эмиграции.

Теперь я перехожу к нашему хозяйственному строительству. Заранее извещаю, что я буду утомлять ваше внимание достаточно большими количеством цифр. Но мы вступаем в такой период, когда самые точные цифры насчет цены аршина сита, насчет цены пуда керосина, становятся одним из важнейших политических факторов. У нас нет политической проблемы, но зато у нас есть хозяйственная проблема. Эта проблема есть задача построения социалистического хозяйства, и вот то, как мы решаем эту проблему, является определяющим и для нашей политики и для дальнейших судеб нашего государства. Как мы строим социализм, и строим ли мы социализм, растут ли элементы социализма, такая у нас картина—вот вопросы, которые нас интересуют.

Мы имеем 18 миллионов самостоятельных производителей, производственных чужек крестьянского хозяйства. Рядом с этими 18 миллионами производителей самостоятельных крестьянских чужек мы имеем национализированную промышленность, национализированный транспорт, национализированную внешнюю торговлю. Задача построения социализма заключается в том, чтобы увязать эти две раздельные, различающиеся друг от друга, общественные формации, увязать национализированную промышленность—базу пролетариата—с этим миллионом крестьянских мелких хозяйств, самостоятельных, не связанных между собой, как только через рынок.

Эта увязка крестьянских хозяйств и промышленности у нас нашей истории, прошла уже определенные стадии. На первых этапах мы пытались увязать национализированную промышленность и крестьянское хозяйство путем прямого снабжения крестьянства продуктами промышленности. Это была эпоха—продразверстки и пайка. Вы знаете, что этот способ увязки, который представлял собой экономическую основу эпохи военного коммунизма, не удался и не мог удасться. Это выяснилось, как только железный обруч военного положения был снят. Промышленность оказалась не в состоянии удовлетворять потребности, чтобы иметь возможность обеспечить крестьянство всеми необходимыми продуктами. С другой стороны, продразверстка привела к сокращению посевов. Мы тогда должны были перейти и перешли к некоторым моментам от системы пайка и продразверстки к системе продтокома. Мы не хотели переходить на товарообмен. Это была тогда переходная стадия. Мы перешли и находимся сейчас в периоде, когда увязка национализированной государственной промышленности и крестьянского хозяйства совершается путем товарообмена, на почве свободной купли и продажи. Это, товарищи, и есть НЭП. В чем другом не заключается НЭП, как в том, что крестьянину мы предоставляем возможность свободно раскладывать продуктами своего труда. И переходя поемому от продразверстки к продтологу, а теперь продтологу—к смешанной форме денежного и натурального налога, мы предлагаем в этом году перейти к чисто денежному налогу, мы ourselves все время дальнейшие шаги в области предоставления крестьянину полной свободы распоряжения продуктами его хозяйства.

Вот мы теперь, товарищи, вспомните, что крестьянское хозяйство дает у нас продукции на 5 с половиной миллиардов рублей, а то же время наша промышленность дает и золотых довоенных рублей 2 с половиной миллиарда, что вся крестьянская продукция—вне непосредственного управления, контроля и руководства, что она свободно обращается на почве свободной купли и продажи, то вы увидите, что суть НЭПа заключается именно в этом—в свободном обороте продуктов сельского хозяйства и крестьянского труда. Нет никакого сомнения, что таким образом НЭП не является ни методом калкуляции, ни каким-нибудь специфическим методом, который затрагивает только непереносимость наших экономических отношений. Нет. Он затрагивает саму основу наших отношений, он создает новое соотношение классов. И вот, ставши на этот путь, когда увязка нашей национализированной

промышленности и крестьянского хозяйства происходит только на рынке, мы раскрываем таким образом дорогу стихии волевого рынка, которая и есть как раз та стихия, на основе которой произрастают буржуазные отношения.

Было бы неизмеримой глупостью, если бы, вступая на этот путь, мы не отдавали себе отчета и том, что этот мелкобуржуазный рынок есть тот питательный бульон, в котором произрастают элементы капиталистического накопления и капиталистического хозяйства. Поэтому вопросы о том, увеличивается ли в нашем хозяйстве элементы социализма, производим ли мы увязку между промышленностью и государственным хозяйством, правильна ли эта увязка, уходит ли она из наших рук и переходит в чьи-либо другие,—это основные политические вопросы.

Рынок уже дал нам себя знать. Мы пережили в 9-м за отчетный год очень острый кризис и не мало голосов говорю вам, что этот кризис — кризис новой экономической политики, что этот кризис является самым осязательным образом на этом остановиться. Я беру меньшевиков, они пишут в последнем номере своего журнала: «Мы имеем дело со специфическим кризисом новой экономической политики, краткой политической, при помощи которой пролетарская диктатура пытается восстановить народное хозяйство». Это говорит меньшевики. А с.р. пишут: «На очередь ставится вопрос о ликвидации системы государственного капитализма (т.е. новой экономической политики) и о решительном переходе к свободному частично-капиталистическому обороту». Кто сказал «а», должен сказать «б».

Вы видите, что вопрос поставлен этими нашими классовыми врагами в совершенно определенной и ясной форме. Действительно-ли, мы пережили кризис основ новой экономической политики? Требуется-ли от нас пересмотр этой политики? Может быть—да. Мы не сомневаемся, не связали себя ничем. Для нас новая экономическая политика есть один из путей построения нового социалистического хозяйства. Может быть, действительно, испытавши этот путь, мы должны будем признать, что этот путь не годится, мы тогда должны будем его переменить. И мы переменяли бы его, если бы пришли к убеждению, что, действительно, этот путь не ведет к той цели построения социалистического хозяйства, который мы перед собой поставили. Дала ли новая экономическая политика ту атмосферу и обстановку, при которой совершалось развитие производительных сил страны? Стала ли страна богаче? Поставлены ли крестьяне и рабочие в отношении материального благосостояния в лучшие условия, или нет? Увеличились ли богатства страны? Если нет, нашу новую экономическую политику нужно пересмотреть. Нужно тогда набрать другой путь для дела построения социализма.

Поэтому, на этом вопросе, на вопросе о том, какого рода был этот кризис, касался ли он, действительно, основ политики, или это какой-то другой кризис, мы должны сосредоточить свое внимание. Ответ на это должен быть ответом фактами. Тут нельзя отвечать ни резолю-

циями, и революционным энтузиазмом. Здесь нужно сопоставить фактов. Вот на этом я на минуточку задержу ваше внимание.

Вспомните, с чем мы подошли к НЭП'у, вспомните обстановку начала 1921 года. В тогдашних речах В. И. Ленина вы найдете полную характеристику того времени. Три основных экономических кризиса сделали для нас переход к НЭП'у, по словам В. И., абсолютно необходимыми. Мы имели глубочайший продовольственный кризис, сокращение запасов, замирание сельского хозяйства, прекращение сельскохозяйственной культуры, почти прекращение выполнения сельским хозяйством роли сырьевой базы для промышленности. Мы имели плавильный кризис,—тогда в 1921 году, в начале,—мы должны были кушать за-границей уголь, потому что наша всероссийская кокетка разоруженная долгим периодом гражданской борьбы, не могла и ставить необходимого минимума жизни для нашей промышленности. Кроме топлива, обозначался параллель промышленности. Наконец, мы имели кризис транспорта, который доходил до того, что были моменты, когда все правительство в центре и важнейшие предприятия советской власти у себя на местах сидели и следили за каждым вагоном хлеба, когда для того, чтобы продвинуть один состав хлеба, был специальный отряд, толкающий специальным приказом Владимира Ильича. Это было в начале 1921 года. Замирание сельского хозяйства, параллель промышленности на почве остроты нехватки топлива, параллель нашей кровеносной системы—транспорта на этой почве—кризис экономический, кризис политический, кризис недоверия, кризис трения между крестьянством и рабочей властью, нарастающие элементы педовольства и смуты, даже в рабочем классе.

Вы знаете, что этот политический кризис, созданный этими экономическими противоречиями, этим экономическим параллелем, имела свое выражение и памятных событийных марта 1921 года. Вот та линия, которую мы имели. Что же мы имеем сейчас? Я обращаюсь прежде всего, к сельскому хозяйству.

Сельское хозяйство это—основной резервуар нашей хозяйственной энергии и хозяйственной мощи. К 20 году мы имели общее сокращение посевов на 20 миллионов десятин; сокращение сырья для промышленности посевов—льна—на 50%, а посев хлопка к 20 году сократился на 90%. Имело место общее сокращение скота. Это было в году. Затем нас ударил голод.

Очень часто, когда оценивают ныне наши успехи, забывают, что мы работали весь 21—22 гг. в ненормальных условиях, что мы были вынуждены затрачивать дополнительные усилия на ликвидацию последствий голода. Эта задача еще и теперь не закончена. Когда бы, таким образом, оценивать добытые итоговые цифры наших успехов, не забывать, что и них входят те дополнительные затраты энергии, продукты, денег, которые затрачены были специально на покрытие той ямы, которую принято называть голодом.

Что принес нам голод? Он дал нам, по некоторым подсчетам, потерю в миллиард триста миллионов пудов хлеба, пять миллионов крупного скота, четыре миллиона лошадей. По годовым, пораженным голодом районам всего нашего Союза, если считать в 20 году общие

количество посевов за сто, то в 21 году мы имели 78, а в 22—69, т. е. мы потеряли посевов 40%. Таким образом, не только те бедствия, которые являются результатом 6-ти лет революции, внешних и внутренних войн, но и дополнительные, т. е. голод, кинули наше сельское хозяйство в очень глубокую яму разрухи.

Что же мы имеем теперь? К чему мы пришли в посевах? В 21 году у нас 61 миллион десятин всех посевов, в 22 году 61 миллион, и этом 23 году—61 миллион десятин.

Это значит, что за этот год мы подняли диффу наших посевов на 10 миллионов десятин, т. е. на 19%. Мы имеем теперь 75% посевов на площади 18 года. Для показательности процесса, наблюдающегося в нашем сельском хозяйстве, приведу еще некоторые цифры. Крупного скота в 23 году у нас на 4 миллиона голов больше, чем в 22 году. Рабочего скота на 1 миллион больше, чем в прошлом году. Наконец, и это очень важно, посевы льна за год увеличились на 10, конопли—на 16, а хлопка—на 300%. Очень важно для нашей текстильной промышленности, вместо 53 тысяч десятин хлопка, которые мы имели в 20 году, иметь сейчас 163 тысячи десятин.

Вы видите, что эти цифры сравнительно невелики. Мы ни в одной области сельского хозяйства не перешли еще 75% довоенного производства. И в общей продукции, где мы имеем 5½ миллиардов общей ценности продукции всего сельского хозяйства, и в области животноводства, где мы имеем 71% числа 13 года, и во всех других областях, сравнительно с довоенным уровнем, мы еще отстаем. Но, вместе с тем, мы имеем перед собой несомненную картину роста сельского хозяйства. Увеличивается общее количество посевов, интенсифицируется сельское хозяйство, увеличивается количество высоко-технических культур, сельское хозяйство, как поставщик сырья для промышленности, также начинает подниматься. Это дает возможность некоторым не наблюдателям нашей сельскохозяйственной жизни сказать, что через 2—3 года, при среднем урожае, сельское хозяйство твердо станет на ноги и будет способно выбросить на рынок от 1½ до 2 миллиардов рублей золотом своей продукции. Таким образом, нет никакого сомнения, что за этот год, в области сельского хозяйства, мы не только не остановились на одном урожке, но мы пошли, и значительными шагами, вперед.

Обратимся к нашей промышленности. И тут нам придется также высказать несколько цифр. Вещь скучная, но необходимая.

Общая валовая продукция в довоенных золотых рублях в 1913 году была 6½ миллиарда, в 21 году—1.300.000.000, в 1900.000.000, в 23 году—2.410.000.000. По сравнению с довоенным временем, мы дошли до 36% довоенной продукции, в то время, как в прошлом году мы имели только 20—22—23% довоенного.

В течение одного года общая сумма продукции нашей промышленности увеличилась чрезвычайно значительно—на 500.000.000 золотых рублей. Если мы теперь попытаемся проверить эти общие цифры на отдельных достижениях как раз тех отраслей хозяйства, которые создали перед НЭП'ом, перед новой экономической политикой, этот острый кризис, то мы увидим, что угля в 20—21 году мы имели 461, в 21—22 году—590; в 22—23 г. мы имеем 648 (диаграммы № 1<sup>а</sup>).

<sup>а</sup>) См. приложение 8.

Если мы возьмем Донбасс, нашу котельную, то в 21 году — 284, в 22 году — 406, в 23 году — 448 м. п. Это год хозяйственный. По последним сведениям, которые у меня имеются (год календарный — с 1-го января по 1-е января), включая уголь Донбасса, не только государственные, но и работу комбинатов, работу паромпутей, мы в этот год по Донбассу 578 мил. пудов. Если обратимся к нефти, здесь мы имеем такие цифры: в 1920—1921 г. — 224; в 1922 г. — 271; в 1923 г. — 317. Как видите — мы можем сказать, что 1923 г. — это окончательное решение топливного кризиса. То, над чем мы так бились, то, что запугивало отряски наших газет выкриками: «Все на топливо! — Подать топливо во что бы то ни стало!» — с ударным порядком решено, топливо — эта проблема решена. Топливо в этом году нашим топливным хозяйством поставилось всем потребителям без отказа и в полном мере. Мало того, мы должны признаться вам, что и Донбассе у нас в этот год 70 мил. пудов угля, которые превышают плановые задания в потребности страны.

Мы дошли до такого момента, когда правительство серьезно должно было обсуждать вопрос о том, что для нашего денежного угля необходимо и в заграночные рынки. Это результат только 2—3 лет работы в Донбассе в то время, когда ни одна отрасль промышленности и ни один потребитель не получив отказа в удовлетворении нефтью и углем. Если мы вспомним теперь те воззвания, ту трудность задачи, как мы приспособили себе: дать пищу промышленности, обеспечить топливный фонд для всей нашей промышленной деятельности, — то надо удивляться тому, что в условиях новой экономической политики мы добились таких результатов.

Посмотрим теперь на нефть. Мы добыли в этом году 315 мил. пудов. Мы продали на внутреннем рынке 216 мил. пуд., 20 мил. мы экспортировали за границу в этот году, и мы имеем остаток — 80 мил. пудов на 1-е октября этого года.

Топливный кризис — дело прошлого. Промышленность имеет сполна и может развертываться на основе топлива нормально и плавно, не задумываясь ни о чем, что по простому заказу, по простому телеграмме, без толпачей, без специальных распоряжений тов. Капнина, тов. Рыкова, без специальных телеграмм, топливо будет доставлено.

Переходю к другим областям промышленности. Рудная промышленность — основа нашей металлургии — добыча железной руды возросла за один год и два с половиной раза; выплавка чугуна выросла за один год и два раза. Прямая — это основной крестьянский товар, идущий через еду, текстильную, промышленность решается проблема сельского национализированной промышленности и крестьянства. Вот цифры пряжи в тысячах пудов: 1.075 тысяч пуд. — в 1921 г.; 3.086 тыс. пуд. — в 1922 г.; 4.616 тысяч — в 1923 г.

Готовая ткань в аршинах: 205 мил. аршин — в 1921 г.; 437 мил. аршин — в 1922 г.; 760 мил. — в 1923 г.

Если перевернуть эти сухие цифры, которые однако решают проблему: отрасли ли мы социализм или бесхозяйный? — то мы имеем в прямую за два года увеличение общей суммы производства на 420%, за 1 год

тканей — 147%. По готовой ткани увеличение за 2 года — 370%. За 1 год — 170%.

Вот основные цифры по основным продуктам промышленности. Но я не хотел бы на этом останавливаться; я боюсь вас утомить. Я приведу лишь некоторые цифры. Вы, строители нового хозяйства, должны знать, имеем право знать о результате длительной работы, в отношении произведенной. Вот нам выплавка чугуна: за один год увеличение на 77%; мартеновское литье за один год увеличилось на 10%; прокатка на 83%; производство разн. машин за один год увеличилось на 55%; — инструменты и прочие изделия из металлов — увеличение за один год на 63%; орудия транспорта — увеличение за один год на 115%. Общая продукция металлургическая и крупного машиностроения дала увеличение на 63%, при чем товарищи, которые считают эти цифры, свидетельствуют о шливости движения из месяца в месяц за последний год.

Мы имеем в первом квартале по машиностроению, если взять за 1 в следующем квартале 117, в следующем 165 и в четвертом 173. Таким образом, это не случайное повышение, не то, что какал-нибудь случайная ситуация создала нам такое положение, что вопреки нашей политике могла получиться такая картина возрастания нашей промышленности. По всем этим отраслям вы видите страшно малые темпы в 1921 году, несомненный рост в 1922 году и ускорение темпа роста от 1922-го к 1923-му году. Это обстоятельство может предположить нас, конечно, не оптимизма, который нам в не нужен, а спокойной уверенности в том, что дело восстановления основной базы пролетариата, основной базы пролетарской диктатуры, находится в нормальном состоянии.

Еще несколько цифр. Кожевенная промышленность прибавила за один год: резиновая — 42%; спичечная — 95%; бумажная — 104%; стеклянная — 102%; общее увеличение основной химической промышленности 63%.

Каков же итог? Общий рост промышленности. Плановость этого развития из года в год, из месяца в месяц.

Вот, товарищи, (диаграмма № 2) здесь представлены различные отрасли нашего хозяйства только за этот последний год. Если на эти хлопчатобумажную промышленность за летние месяцы, когда фабрики были закрыты, то вы увидите плановый подъем: нефть, Донбасс, от октября до ноября, уголь — все это показывает, а не обращая внимания на некоторую ангажированность линии, а обращая внимание на среднюю линию) подъем.

Вы видите, что это есть плановое развитие из месяца в месяц, которое свидетельствует об основном оздоровлении самого процесса, самой организации производства.

На этой почве, — на почве роста промышленности, мы отмечаем важнейший политический фактор — консолидацию пролетариата. Мы имеем в государственной промышленности такую картину: в 1921 году 1.120 тысяч пролетариев, в 1922 году — 1.250 тысяч, в этом году — 1.450 тысяч, увеличение на 200 тысяч пролетариев. Мы

дошли, наконец, до того, что имеем запытыми в промышленности и в сельском хозяйстве все пространство довоенного времени.

Вспомните, товарищи, как в той самой реке, которую первой дукой поворачивал нас на новый курс, на курс новой экономической политики, из горько говорили:

«Где наш пролетариат, где та промышленность, которая может собрать пролетариат, консолидировать его, укрепить его классовое самосознание, его классовые чувства? Где он?»

Мы на этот вопрос можем теперь ответить: процесс консолидации пролетариата закончился. Мы присутствуем при новом политическом акте. Пролетариат собирается обратно в город. Города растут, процесс консолидации пролетариата усиливается. Вместе с тем растут и его культурный уровень, его материальное состояние. Процесс повышения заработной платы еще далеко не достаточный, и я рассказываю, почему, но он несомненно есть. Мы имеем тенденцию роста заработной платы несомненную, и мы должны эту тенденцию дальше развивать. Совершается возрождение пролетариата, как политическо-организационной мощи, имеющей под собой твердую базу в развивающейся промышленности, которая уже в скачках идет, а не планомерно пути. Благодаря этому получаемое усиление удельной мощи пролетариата в нашем государстве.

Еще, товарищи, один показатель того, что мы за два года получили. Увеличилось количество нашей сельско-хозяйственной продукции, увеличилась продукция промышленности. Но имеем ли мы аппарат, который дает оборот этому товару? Вспомним наш транспорт, который являлся величайшим препятствием обороту, который лежал в параллели. Может быть, он является и теперь препятствием обороту торговли, к развитию связи между городом и деревней, может быть, у него нет достаточно сил, чтобы поднять этот товар. Нет, товарищи, вот цифры о транспорте: длина сети, действующей, общей сети в 14 году маломальская длина довоенной сети — 63 верст. В 1918 г. — мы свалились до 25 тыс., а в 1923 г. мы превзошли довоенную сеть, у нас работает 64 тыс. верст. Работают, а не лежат на бумаге. На одну тысячу верст больше, чем работало в 1914 г.

А что мы перевозим? Если принять перевозку 13 года за 100, в 1918 г. мы перевозили только 27%, в 19 — только 23% того, что перевозили до войны. В 22 году — 33%, — посылка вверх, и в этом году 45%. Это значит, 45% от 13 года, и увеличение на  $\frac{1}{3}$  общего количества грузов, перевозимых железнодорожными дорогами за один год. Мы смело можем сказать: наш транспорт работает без отказа, так же как промышленность. Не получали отказа в этом году в транспорте ни наш пролетариат, ни крестьянское хозяйство, ни промышленность. Прежде всего, когда мы сидели все на телефоне и ждали отдележных вагонов, к нам давно промью и катулу в Лету. Транспорт работает без отказа. Но того, все данные о его состоянии говорят за то, что он способен удовлетворить потребности товароборота страны, как бы этот товар ни увеличился. Мы можем смело с вами увеличивать все дальше и еще и производство сельского хозяйства и производство промышленности. Пролетариат не будет отставать. Да, мы здесь должны сказать,

экономическая система нашего народного хозяйства работает чрезвычайно быстро и планомерно. Тов. Дзержинский своим опытом, своей энергией добился того, что ни промышленности, ни сельскому хозяйству, ни государственной власти не приходится теперь оглядываться на транспорт. Вопросы транспорта сняты с порядка дня. (Аплодисменты). И того, тов. Дзержинский хочет порадовать нас в наступающем году, — и мы ему можем этой радостью добиться, — сделать так, чтобы вся эксплуатация транспорта была бездефицитна, была бы сбалансирована. То, что мы тратили на народного кармана, из общенародных изъятий на поддержание этого транспорта, теперь останется на другие нужды в области эксплуатации железных дорог. Эксплуатация поставлена так, что она сама себя будет окупать. Наконец, мы знаем, что надо только перевозить товары при наших условиях, при нашей экономической политике, — для того, чтобы обращаться, они должны иметь еще некоторые орудие обращения, которое называется — деньги.

Я буду еще говорить о деньгах и о наших задачах в области финансов, но сейчас, разбирая вопрос, чего же мы достигли за этот год новой экономической политикой, и что у нас — действительно ли кризис нашей политики или какой-то другой кризис, в собою только одно: в этом году мы добились того, что поставили кредитную организацию таким образом, что она смогла оказать кредит государственным и кооперативным организациям на сумму 532 миллиона руб. золотом. Хозяйствовать нельзя, если нет кредита, хозяйствовать и планомерно хозяйствовать невозможно, если вы сидите только на одном бюджете. Это истину мы поняли не очень давно. Кредитные учреждения мы стали организовывать только 2 года тому назад. И если мы в 2 года так организовали кредит в нашей бедной стране, не имеющей международных связей, окруженной врагами, только что пережившей голод с голодомором, если мы организовали кредит для кооперации и госпромышленности в 532 миллиона руб. золотом, то это очень большое достижение. Мало того, наш кредитный аппарат — государственный банк сумел за это время, как основу своих кредитных операций, как основу для черновика, накопить золота и иностранной валюты на 150 миллионов рублей золотом, и, опираясь на это, пустить в народное хозяйство адуру, твердую денгу — на 300 миллионов червонцев.

Имея перед собой этот факт, мы должны ответить, правы ли те господа, которые говорят, что мы за эти два года имеем кризис НЭПа, имеем кризис: самой политики. Это неверно. Наоборот, мы имеем рост всех отраслей народного хозяйства. Основной резервуар нашей хозяйственной энергии — сельское хозяйство — развивается и находится на правильном пути. База социализма, база диктатуры пролетариата — крупная промышленность развивается из года в год, улучшает свою организацию и идет вперед. Транспорт — кровеносная система наша работает без отказа. Деньги — неизбежный элемент народного хозяйства — улучшаются равным образом. Кризисы промышленности и транспорта разрешены, пролетариат консолидируется.

При наличии этих факторов может ли стоять вопрос о том, что новая экономическая политика не оправдала себя, что мы находимся перед кризисом основ нашей политики. Нет. Страна наша за эти

Правительство идет даже дальше: весь запас сельскохозяйственных машин, которые были произведены за последнее время и лежали на наших складах, мы решили немедленно пустить в крестьянскую руку по довоенным ценам и ниже довоенных, о длительной распродаже не говоря.

Кроме того, как новый способ добиться тех же результатов, — раздать хозяйскую энергию крестьянина, дать ему возможность приспособиться к своему хозяйству, повысить уровень последнего, мы решили в этом году окончательно отказаться от натуральной части налога и перейти на чисто денежный налог. Наконец, как завершение всех этих мер, которые необходимы чтобы поднять нижнее звено — чтобы повысить ценность крестьянского труда, чтобы увеличить материальную способность крестьянина, мы должны будем перейти к новым денежным, мы должны будем крестьянству, так же как и раньше, дать эти новые деньги. Мы долго сидели на совещанье, и он имеет возможность, но видимо дальше я в этом «коню» не поеду, пора ему и отставку.

Я буду еще говорить о денежной реформе, сейчас же только ограничусь указанием, что и денежная реформа нами рассматривается, с одной целью — улучшение благосостояния сельского хозяйства, как необходимое орудие поднятия этого самого нижнего звена.

Я уже сказал, что наша тревога по поводу крестьянского рынка потому так велика, что крестьянский рынок есть единственная база нашей национализированной промышленности. Не на городском рынке мы нашу тяжелую промышленность, он узок и мал, не на границе, ибо туда мы своих продуктов вывозить не будем, так как мы не выдержим конкуренции, — наша промышленность должна опираться на крестьянский рынок, научиться приспосабливаться к крестьянскому рынку.

Как вы видите по ценам, имеющимся на диаграмме, по этим индексам, мы в области приспособления достигли еще небольших результатов. Здесь, несомненно, не ошибка. Это трудно назвать ошибкой, потому что она не есть результат каких-нибудь сознательных усилий. Основные обязанности сложившиеся так, что дело приспособления к промышленности, ее цен к крестьянскому рынку до сих пор проходило у нас плохо. Ничего не было неестественного в том, что промышленность наша развивалась, промышленность, которая упала до 10% довоенной, что эта промышленность, когда почувствовала некоторую возможность развиваться, что она вся целиком, налегала: восстанавливала! развивала! мы все ее поддерживали. Все мы глядели с трепетом на каждую новую трубу, которая начинала дышать, на каждый новый станок, который начинал дышать. Но мы тут не соблюли темпа. Правило: сравняйся по крестьянской силе — не было у нас соблюдено. И что же у нас получилось? Получилось то, и в этом, товарищи, трагичность, если можно так выразиться, этих самых ножиц, что наша промышленность достигла только одной трети довоенной промышленности, только треть нашей труб работает, дышит, только треть наших станков шумит, и эта только треть нашей промышленности наткнулась на стену крестьянской бедности — вследствие которой крестьянство не может потребить про-

дуктов промышленности. Мы, при 36% довоенной промышленности, наткнулись на то, что крестьянин сложил руки и говорит: не могу взять в руки продукцию.

Как же нам развертывать промышленность дальше? Может быть, действительно, положение таково, как радуются наши враги, что вы не знаете, что ядро свертывать промышленность? Нет, мы думаем, есть другой выход. Этот другой выход говорит: производи дешевле, развись по крестьянской силе, снижай цены. Для нас залог и приказ — снижай цены — есть политический лозунг, который говорит промышленности, промышленным организациям, который всем нам напоминает: приспособляйся к деревне! Наша промышленность реализовала 3/10 своей продукции в деревне, а 7/10 в городе, который богаче, который больше платит. Мы говорим: неверно, — ты должен в своем производстве производить такие продукты, которые ближе найдут доступ к крестьянству. Но мало того, что ты должен производить такие продукты, — производи их дешевле. Тут перед нами встает вопрос: производить дешевле не значит ли производить в убыток? Можно иметь убыток, тогда надо работать ниже себестоимости, в убыток. А кто будет доплачивать? То же государство. А государство откуда берет? Да о того же крестьянина. Иив же возникает другая дилемма: иметь высокие цены, а сбыта не иметь. Тоже нельзя. Поэтому единственным выходом — снижать цены, рационализировать, улучшать элементы производства.

Вот посмотрите цены (диаграмма № 7), оптовые московские цены, начиная хотя бы с железа. Вот видите, как они ползут вверх, как затем, по нашему приказу, они начинают снижаться. Снизилеся в октябре.

Вот вам сапоги, которые лезли вверх. Мы не добились того, чтобы их снизить, но, по крайней мере, за последние три месяца добились их стабилизации.

Вот сахар, который полз также вверх. Теперь мы добились его понижения и стабилизации.

Там, наверно (на диаграмме) рожь. Вот это — единственный товар, который имеет право лезть вверх. Все остальные товары надо затопить вниз, и они начинают затопляться. Вот сталь, вот уголь, вот железо. (Аплодисменты). Мы, товарищи, должны будем, естественно, преодолеть некоторое сопротивление, некоторую традицию, так сказать, автоматизм.

Хотя я задержал вас очень (Голос с места: Просим продолжить), но все могу не показать вам, тоже на конкретном примере, каков темп восстановления промышленности. Перед вами была диаграмма, которая показывала рост нашей нефтяной добычи. В один прекрасный, или, вернее, сказать, непрекрасный день, к правительству являются представители одной из многочисленных ваших комиссий, люди, которые мы привыкли верить, люди, достойные всякого внимания, и говорят: цена пуда нефти была в прошлом году 24 копейки, теперь мы речем: цена пуда нефти была в прошлом году 34 коп., 10 копеек надпласти, что цена эта должна быть повышена до 34 коп., 10 копеек надпласти. Дело было в ноябре. Мы тогда их спрашиваем: почему — 34 копейки? Что это включает в себе? Они нам объясняли: 17 копеек — это себестоимость пуда нефти, а 17 копеек еще надо приписать на капитальные восстановительные работы и расширение дела.

И тут перед нами встал вопрос: может ли наша бедная, разоренная страна, вот теперь, в 1923-м году, когда мы только-только начинаем подниматься, на 17 копеек себестоимости нефти дать еще 17 копеек на восстановление и развитие нефтяной промышленности? Конечно, нам всем хочется, чтобы эта промышленность получила бы громадный толчок вперед.

В этом году мы произвели 316 миллионов пудов,—на 50 миллионов пудов больше, чем в прошлом году. Давайте произведем еще на 50 миллионов пудов больше. Но для этого надо, чтобы население заплатило не только восстановительную цену, но еще добавило бы на темп восстановления 17 копеек. Мы вызвали товарищей коммунистов, которые стоят у самого источника, превосходных товарищей, людей, которым республика обязана громадным развитием нашего нефтяного дела, товарищей, которые вложили свой ум и революционную энергию в дело хозяйственного строительства. Мы вызвали тов. Серебровского и тов. Коснора и говорили им: по-вашему 34 копейки будет вам довольно? —Маловато, надо бы прибавить. Почему? Естественным поисками—эти товарищи стоят на нефти. Они знают, что их задача—качать нефть, как можно больше, до довоенного уровня еще далеко. А ведь разве коммунист будет удовлетворен, если он довоенный уровень добьется? Ему нужно перешагнуть и за этот довоенный уровень, а до этого—еще далеко.

Мы спрашиваем: ты всю нефть продал?—Нет, говорит, запас есть. Сколько? Миллион—два? Нет, десятками надо считать. Как же так? Ты думаешь увеличить цену и увеличить производство, а за это вся страна вместе должна будет тебе приплачивать на 17 копеек—17 копеек или же приплачивать на 20 копеек—14 копеек, или же на 24 копейки—10 коп. И это в то время, когда в области производства этой продукции обращение ее все еще не налажено—продать-то ты дешевле не умешь. И мы решали. Нет, товарищи, вы—прекрасные работники в своем деле, но превращать эту отрасль промышленности в насос, который будет насыпаться из народного хозяйства средства для того, чтобы его так быстро восстановить, нельзя. Мы им сказали: по 34 копейки продавать не позволим, продавайте по 25 копеек.

Товарищ Серебровский пришел на с'езд. Я его спрашиваю: «Как работаете?»—«Правильно, говорит, что не дали. Хорошо работаем и при этом получаем».

Вот, товарищи, эта история с нефтью показывает, как стремление, вполне естественное и неизбежное, как оно заставляет прекрасных товарищей совершать хозяйственные ошибки.

Из этого примера мы должны сделать один вывод: необходимо развитие по крестьянской силе, развитие по крестьянскому рынку: возможность продать товар, а не копить его на складах, есть обязательство для каждого хозяйственника и для всех нас, вместе взятых.

Ситцев в конце месяца стоял 43 копейки (по 43 коп. его продавали на Нижегородской ярмарке), а когда завопили, что очень дорого, то в октябре коммунист (комиссия по внутренней торговле) приказал продавать его по 27 копеек, на 16 копеек дешевле, при этом полторы копейки на аршии прибыли получились.

Значит, вопрос стоит не так, что ради приспособления к крестьянскому рынку мы должны продавать себе в убыток, должны продавать ниже себестоимости. Если бы вопрос стоял так, выхода бы не было. Вопрос стоит не так. Рынок может быть расширен. Крестьянский рынок благодаря экспорту, благодаря кредиту, благодаря понижению цен, может быть расширен и очень сильно расширен. Нужно только уметь к этому рынку проложить себе дорогу. Надо произвеста, действительно, рационализацию всего производства, надо рассчитать темп восстановления промышленности на более долгие сроки, надо помнить, что говорил Владимир Ильич,—может быть, не так быстро пойдём, но зато пойдём так, что крестьянская масса не будет от нас отставать. И тогда, товарищи, когда мы первые шаги пройдем, не прыгаем вперед, не отрываемся от крестьянской массы, тогда сразу наступит такое ускорение всего движения, в целом, ускорение—к социализму, которое мы даже и не можем предположить.

Как это сделать? Товарищи, этого не сделает ни Совет Народных Комиссаров, ни Совет Труда и Обороны, ни директор, ни трестовник, ни синдикат. Это должно будет сделать вся рабочая масса. Сокращение накладных расходов, улучшение производства, а вместе с тем и повышение себестоимости требует энергии, напряжения, энтузиазма самих рабочих масс.

Навалившись всей силой, мы должны здесь, в области производства, добиться примых и быстрых результатов. Иначе трещит сыщик с крестьянином, и в эту трещину лезет новая буржуазия.

Когда рабочая масса вся целиком поймет, когда она, в лице своих профсоюзов, ближе прижмется к производству и будет рассматривать каждую калькуляцию, каждую цену, каждый выпущенный продукт производства, как орудие завоевания доверия крестьян к рабочему государству, к рабочему хозяйству, тогда мы это дело сладим, тогда мы эту задачу решим.

Конечно, на крестьянском хозяйстве, на крестьянском рынке нельзя держать всей нашей промышленности. Тяжелую металлургию не поставишь на крестьянское потребление. Она работала для железных дорог, она работала для судостроения, на оборону. И поэтому мы должны будем все, что мы сможем с законом, уделять нашей тяжелой индустрии. Мы добились того, что нефть сама себя оплачивает, что нефть стала на твердые ноги. Мы добились того, что Донбасс стал на твердые ноги. Перед нами, в области промышленности, третья острейшая задача—металлургия. Так же, как раньше, мы поддерживали уголь, как потом мы поддерживали нефть, теперь придется сосредоточить все наши свободные средства на поднятие металлургии. Для памяти укажу вам, что промышленность взяла у нас громадную долю всего нашего кредита, что из 816 миллионов всех кредитных средств, которые мы имели, 415 миллионов мы отдали на поддержание промышленности. И мы делали это сознательно, по той простой причине, что промышленность не только есть база для диктатуры пролетариата, но что только промышленность может захватить тот общественный порядок, при котором крестьянство, действительно, будет освобождено от эксплуатации капитала. Поэтому, нет тех жертв, которые мы не должны были бы принести, которые мы остерепис бы принести промышлен-

ности. Но промышленность, с своей стороны, должна понять, что она не может стать насосом; она должна приспособиться к крестьянскому рынку; она должна найти дорогу к крестьянину. Эта дорога лежит через торговлю.

Вуду отчасти краток. — Тот, кто владеет торговлей, в данный момент командует на известных высотах. Тот, кто владеет и производит торговлей, тот расширяется на рынке. Поэтому-то Владимир Ильич два года назад учил нас: «учитесь торговать». Станным показомся этот доклад многим и многим коммунистам. Как это — коммунист советский рабочий, рабочий и крестьянин должен учиться торговле? А вот теперь, перед лицом этих позиций, мы видим — да, действительно, социализм строится сейчас через умение торговать. Тот, кто пренебрегает, полагает, что не умеет торговать, пролагает путь к буржуазии. Этот кризис показал, что мы торгуем скверно, что мы не научились делать того, чему учил нас Владимир Ильич. Не надо падать в шапку от того, что частный капитал заработал 200—300 миллионов. Частный капитал, к счастью, охватил у нас только только розничную торговлю, распыленную. Крестьянство в деревне обслуживает государственность, не кооперация, а частный капитал, — поэтому распылен и лежит мелкими ядрышками. Но мы должны видеть, что этот частный капитал, распыленный по всей деревне, будет собирать один к одному; на мелкого капитала будет собираться крупный капитал, если мы adesso не примем своих мер, если мы не пойдем на перелом.

Каким образом эти переломы? Кооперацией и государством, — торговлей. И вот, для того, чтобы сказать нам кратко и ясно, как обстоит дело с кооперацией, я из превосходного исследования, сделанного тов. Дейчменом, изд редакцией тов. Милонова в Юго-востоке, которое есть худший общеполитический акт против нашего советского и коммунистического неумения торговать, выбрал эту таблицу (диаграмма № 8). Она проста. Здесь представлено движение сачки от фабрики до крестьянина. Вот сачка вышла из фабрики. Вот рабочий смотрит, куда она пойдет. Она стоит 100. Проходит она через трест, затем идет в синдикат. Выходит из синдиката она уже стоит 195. Она везется в центрсоюз, оттуда идет и стоит 207. Затем, так как т.т. Дейчмен и Милонов обследовали Юго-Восточный край, у них есть там Ростовское отделение центрсоюза, — оттуда она выходит и стоит уже 215, потом она идет в Донсовское по порядку — и стоит уже 313, затем в Миллеровское отделение — 407, наконец, в Чертовский пункт — 455 и, наконец, в ЕНО в деревню, и тут крестьянин получает эту сачку за 527. Это — товарищи, дорогие не к социализму (смех), это дорога от социализма. Боги, где-нибудь какому-нибудь лопатки поймают эту воробку сачки на одном этапе, или на другом этапе, ведь он заработал еще 100% и продает крестьянину дешевле. И за что же крестьянин этот будет улавлять того трестовика, того синдикатчика, того кооператора, который ему таким путем промнет? И как мы объясним ему о союзе рабочих и крестьян? Вот, поэтому, эта картина, не экономическая картина только, а политическая картина. Она говорит нам, что если таким образом будет двигаться наша торговля и наша кооперация, то мы не сделаем того дела, ради которого являем власть, так бы, — так нам этого хотелось. Нет

надо сосредоточить все внимание на этом обстоятельстве. Заметьте, ведь тут эта сачка двигалась только в кооперативном кругу, ведь тут нет ни одного частного посредника, нет перекупщика. Нет ни одного заготовщика, — она шла по всем кооперативным инстанциям. Эти инстанции надо разбить, если они только для того годятся, чтобы то, что сделали рабочий и что стоит 100, продать крестьянину за 527. Тут надо действительно принять самые решительные меры.

Мы западали. Мы скверно торгуем. Мы западали тем, что кооперацию давно нужно было перевести на добровольные начала. Надо было очистить кооперацию так, чтобы она сократила свои звенья, чтобы кредит предоставлялся не центрсоюзу, а местным организациями, и чтобы этим местным организациями предоставлялось было право свободно торговать с трестами и фабриками, а не только через лавкистскую верхушку центрсоюза. (Аплодисменты).

Мы должны и в этой области сделать то, что сделано в других областях. Главным в кооперации нужно уничтожить.

Следующая мера, которая может быть направлена против всякого роста частного капитала, это регулирование цен оптовых и нормирование розничных цен. Мы встали на этот путь в отношении сахара, керосина и соли, где у нас есть известный запас. Там, где мы можем учредить надзор, мы переходим к нормированию цен, к твердым ценам, по которым продукт должен попадать крестьянцу.

Я не буду больше останавливаться на вопросах торговли, думаю, что вы понимаете, какое громадное значение имеет торговля, как сачка между рабочим и крестьянином и какие громадные задачи стоят перед нами в этой области. Мы должны помнить завет Ильича: учиться торговать. Ибо через торговлю, как это ни странно, как ни странен этот поворот исторического пути, создаются элементы социализма. А через торговое разянство — создаются элементы буржуазного капитала.

Есть еще один канал, через который идут наши пути — это деньги. Тут перед нами величайшие трудности, и мы стоим в этой области лаваные реформы, которую, если мы проведем, совершим еще одно дополнительное чудо к тем другим чудесам, которые показали рабочие и крестьяне Союза Социалистических Республик.

Объем нашего денежного обращения в данный момент 368 миллионов червонных рублей. Вот эта линия (диаграмма № 9). Видите, в январе 1922 г. объем нашей денежной массы, общее количество денег в стране было гораздо меньше. Мы начали с узкого и все время дальше расширялись. Общий объем денежной массы у нас увеличивается, — это есть признак общего роста благосостояния страны. В стране стало больше товаров, товары стали больше обращаться, между городом и деревней завязывается оборот, денег требуется больше, поэтому мы в течение одного года могли увеличить в три раза денежное обращение. Но страна требует не только денег, она требует хороших денег. Хороших денег в январе прошлого года у нас было вот столько (показывает по диаграмме). (Смех). А теперь, вот сколько хороших денег, их значительно больше (по диаграмме). А вот это — остаток 16% изловчатых советских алмазов, все же остальное переведено в твердые червонцы.

Мы имеем на 366 миллионов общей суммы денежного обращения 300 миллионов твердых червонцев и только 50 миллионов советских знаками. Завоевание червонца есть живое опровержение того, будто рабочие и крестьяне, которые не проходили никаких университетов и не учились финансовой науке, не могут поставить цены своему хозяйству. Вся буржуазная Европа толковала: ну, да, рабочие и крестьяне умеют сражаться, свергать троны, занимать банки. Но эти финансовую политику — куда же им. А теперь мы видим так: картану, что при падении франка, при катастрофе марки, при обвалении всех валют, у нас в Союзе ССР введено в обращение на 300 миллионов рублей твердой валюты, а те банкиры, те правительства, которые нас не признают до-юре, очень хорошо признают фактически, на которой написано: мне считать за 10 рублей и подписано: 10 колышков.

Как вы видите, мы жили двумя валютами. Вот эта синяя линия (на диаграмме) показывает валюту советского знака, красная — червонца. Видите, как вся масса расширяется, как все большее место занимает червонец. Четыре пятых уже отвердело, одна пятая еще в советском знаке. Эти две валюты дальше становятся политическими и экономическими уже невыносимыми. Советский знак ныне орудие размена червонца. Но кто теряет на советском знаке? — больше всего рабочие и крестьяне, особенно крестьяне, которые не научились еще пользоваться сберегательной кассой, которая страхует советский знак, заработную плату рабочего. Существование советского знака дает возможность поднимать цены. Окончание денежной реформы, переход на твердую валюту, вот та задача, которую ставит перед собой правительство. Эта задача заключается в том, чтобы рядом продуманных и систематических мер ту одну пятую часть денежного обращения, которая остается еще в форме падающего знака, заменить твердым казначейским рублем: один, три, пять рублей, и дополнительно к нему выпустить серебряную монету. Я сказал, что, если нам и течение не недель, а месяцев удастся провести эту реформу и завершить ее, — создать твердые деньги, это будет чудом, достойным новых строителей, нового социалистического общества. Вся Европа, которая бьетс над валютным кризисом, должна будет признать экономку страны здоровой, если она могла достигнуть тех результатов, которых мы достигли за этот год, если она создаст твердую валюту. Это дело не простого декрета, не простого распоряжения.

Почему этот переход может быть заторможен, с какими опасностями мы должны считаться? Основная опасность — дефицитность нашего бюджета. Это — последнее, что и имею вам здесь сказать. Бюджет наш мы считаем с максимумом экономии, которая нам предписана всем положением страны. Вы сами все легко можете знать, на своем опыте, как мы вынуждены резать все потребности. И вот, несмотря на сдержку к минимуму наших потребностей, мы все же должны израсходовать в этом году миллиард сто миллионов. Это, товарищи, одна треть того, что расходовало правительство России до войны. Сюда не входят железные дороги и Наркомплотель, которые представляют народные средства, потому что они тратят то, что получают, с некоторой дотацией. Мы должны израсходовать 1.100.000.000. Откуда мы должны их взять?

Вот почему мы должны быть благодарны советскому знаку, вот почему, когда он уйдет на покой, ему надо будет поставить памятник. Потому что, из 1.100.000.000, которые израсходовало наше государство в прошлом году, 460 миллионов мы покрыли этой эмиссией. Мы не считаем этого, об этом писалось, об этом говорились. Это форма налога, такая форма налога, на которую нам надо было пойти, чтобы вытравиться из той экономической разрухи, которая была. Но экономическая разруха проходит.

Мы становимся на правильный путь. Ослы страны растут. Кризис, который мы имеем, не затрагивает этих основ, только подчеркивает необходимость очередных мер по смычке рабочих и крестьян. И в этот момент общего роста благосостояния страны, мы должны идти на сокращение эмиссии. Оздоровление нашего бюджета заключается в том, что, если в прошлом году 460 миллионов мы получили при помощи налога, который мы условялись называть эмиссией, то в этом году мы хотим прекратить эмиссию. Благодаря выпуску бумажных новых твердых денег и выпуску серебряной монеты, мы хотим получить те 180 миллионов, которые нужны нам для покрытия бюджетного дефицита.

Я уже сказал, что мы собираемся в этом году, сэкономив все потребности свои, сэкономив и зубы и кулаки, израсходовать и на оборону страны, и на культурные потребности, и на промышленность, и на сельское хозяйство 1 миллиард 100 миллионов. Из них 250 миллионов идет на помощь промышленности и крестьянскому хозяйству. Откуда мы возьмем эти деньги? Мы не должны идти на увеличение налогов на трудовое население, поэтому мы должны получить прямыми налогами не больше, чем валии в прошлом году, приблизительно 250 миллионов. Зато косвенными налогами мы получим 250 миллионов. Государственное имущество: фабрики, заводы, предприятия, наши банки дадут нам еще 200 миллионов. Таким образом, на покрытие самых необходимых наших нужд мы получим 750 миллионов. Нам придется присчитать сюда еще 180 миллионов, которые получаются благодаря тому, что мы выпустим твердые деньги и серебро. Это все вместе составит 900 миллионов. На 200 миллионов придется прибегнуть к кредитной операции.

В общем бюджет следующего года основан на том сокращении эмиссии, на сокращении эмиссионного налога и неувышении каких-либо новых налогов на трудовое слои населения. Вот, товарищи, общие итоги, к которым мы подошли и нашей работе по бюджету.

Вы имеете право спросить, как же мы характеризуем теперь наше общее положение, на что ушел этот год? Я, подводя итоги, сказал бы, что в этом году мы укрепили свои крепости — те командные высоты, которые мы оставили за собой, открыв дорогу НЭПу. И мы эти основные крепости нового социалистического порядка укрепили. Мы укрепили промышленность и на этой базе собрали вновь мощную силу пролетариата. Мы научились пользоваться, как орудием восстановления хозяйства, экспертом. Мы впервые в Союзе ССР создали, как орудие хозяйственного возрождения, кредит. Мы подошли к окончательному укреплению нашего денежного обращения. Мы занялись усиленной работой над улучшением нашего торгового аппарата и нашего аппарата

дела. Чем определяется этот предел? Нашей хозяйственной мощью в той борьбе, в той схватке, которая идет между элементами социализма в нашем хозяйстве, властности его регулирования, роста пролетарской базы, роста объединения с крестьянством, — в этой борьбе между этими элементами и элементами свободной торговли, частного рынка, скупщича, деревенского ростовщика, кулака, который эксплуатирует чужой труд, — в этой борьбе нам необходимо наступление. Нам необходим систематический подъем элементов социализма.

Вы, товарищи, можете быть уверены, что здесь мы ни в чем не напомним заветам тов. Ленина. Политика нашего правительства есть продолжение политики Ленина. Никаких изменений не будет. Политикой Ленина мы побеждали до сих пор. Мы будем побеждать этой политикой и дальше. (Продолжительные аплодисменты).

**Чарянов** (председательствующий). Слово для предложения представляется тов. Коркмасову.

**Коркмасов**. Товарищи, я имею сделать следующее предложение по поводу доклада правительства:

«Заслушав и обсудив доклад зампредседателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и РСФСР, тов. Л. Б. Каменева, о деятельности советского правительства за истекший 1923 год, 2-й Съезд Союза ССР целиком одобряет деятельность правительства». (Аплодисменты).

**Председательствующий**. Разрешите это предложение поставить на голосование. Прошу приготовить мандаты. Может быть, есть другие резолюции? Других резолюций нет. Тогда я голосую эту резолюцию. Кто за принятие означенной резолюции, прошу поднять мандаты. Прошу опустить. Кто против? Кто воздерживается? Таковых нет. Резолюция принимается единогласно (Аплодисменты).

**Председательствующий**. Слово для доклада по второму пункту порядка дня представляется т. Енукидзе (Аплодисменты).

**Енукидзе**. Товарищи, второму Съезду Советов Союза предстоит утвердить Основной Закон, или Конституцию Союза Советских Социалистических Республик. В своем кратком докладе я не буду подробно останавливаться на Конституции по существу, полагая, что она достаточно известна не только делегатам, но даже и широким массам. Я только вкратце коснусь истории составления и принятия нашего Основного Закона.

Ровно год и один месяц тому назад был заложен фундамент нашему Союзу Советских Социалистических Республик и тогда же, 30 декабря, на 1 Съезде Советов были приняты декларация и договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Эта декларация и договор легли в основу настоящей Конституции. Декларация об образовании Союза, указывающая на природу советских республик и на причины, побуждающие советские республики объединиться в одно Союзное государство, остается в силе и поныне, и поэтому декларация почти целиком, в том виде, в каком она была принята на 1 Съезде Советов Союза, входит и в настоящий Основной Закон.

Что касается договора, то в первоначальной редакции его были указаны только некоторые основы структуры верховных органов Союза и их взаимоотношений: в последующем, однако, при разработке этих

вопросов, договор, как часть Конституции, подвергся значительным изменениям и дополнениям. 1 Съезд Советов в основном декларацию и договор об образовании Союза утвердил, но, в виду важности этих актов, было поручено Центральному Исполнительному Комитету обработать тем, дабы декларация и договор были подвергнуты подробному обсуждению центральных исполнительных комитетов союзных республик: и были заслушаны и приняты во внимание все их замечания и поправки. Лишь после этого этого Центральный Исполнительный Комитет должен был составить текст Основного Закона, принять его и ввести немедленно в действие. Вместе с тем, так как согласно 2-й статьи нашего Основного Закона, утверждение и изменение основных начал Конституции составляет прерогативу верховной власти Союза, т.е. Съезда Советов, то Основной Закон должен был быть предложен на утверждение Съезда Советов.

Все эта работа и все поручения 1 Съезда Советов были проделаны с величайшей тщательностью. Договор и декларация были тогда же рассмотрены всем ЦИК'ом союзных республик, где на местах и подверглись тщательному рассмотрению. Все их замечания и поправки были затем приняты во внимание той комиссией, которая была образована ЦИК'ом Союза из представителей всех союзных республик и, таким образом, был составлен вчерне проект Конституции, которая предлагалась сегодня на ваше утверждение. Эта же Конституция в обеих своих частях подверглась рассмотрению специальной партийной комиссии, которая, в свою очередь, внесла некоторые в нее поправки.

Проект Основного Закона был внесен на 2-ю июльскую сессию ЦИК'а Союза ССР, которая и утвердила его, за исключением двух новых статей, которые ныне вносятся на ваше рассмотрение. Ни один закон у нас не подвергался такой тщательной обработке, как наша Конституция. И это понятно, ибо каждый параграф, каждая статья его имеет колоссальное значение как в отношении законодательной работы наших органов, так и в смысле установления взаимоотношений между центральными органами Союза и центральными органами союзных республик.

При составлении второй части Основного Закона, т.е. договора, как раз наибольшее внимание обращалось на то, чтобы, с одной стороны, сохранить полностью суверенитет союзных республик, с другой — сделать законодательство Союза жизнеспособным и отвечающим интересам всех союзных республик. Эта же основная мысль имела в виду и при построении центральных органов власти.

Что вынудило советские республики объединиться в одно Союзное государство? С одной стороны, вынудило то обстоятельство, что, как это указывалось и в декларации, неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежным создание единого фронта советских республик перед лицом капиталистического окружения. С другой стороны, возрождение нашего расстроенного в годы Звоняства как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства. Без объединения общих усилий в этом деле и без концентрации всех ресурсов в Союзном масштабе, было невозможно. Все эти обстоятельства побуждали создать единое Союзное государство при сохранении суверенитета союзных республик.

Наше государственное объединение — объединение разных национальных союзных республик, — имеет колоссальное значение не только для них самих, но и для всех угнетенных народностей, которые, в силу исторических условий, безусловно должны будут брать и берут пример с нашего Союза. Впервые в таком громадном масштабе, как наш Союз, производится во всемирной истории объединение и сотрудничество различных национальностей. Ничего подобного нет в буржуазных странах, которые даже не в состоянии так построить свои законодательные органы, чтобы они целиком отражали интересы широких трудящихся масс, интересы рабочих и крестьян.

Наша Конституция, в отличие от всех существующих конституций, отличается и той особенностью, что она создает двухпалатную систему, при чем такую, которая коренным образом отличается даже вообще от принятого понятия о двухпалатной системе. Всюду, где существует двухпалатная система, она существует на совершенно ином принципе, а именно, всюду одна из палат превалирует над другой. У нас же классовое представительство имеет свое отражение в Союзовом Совете; в Совете же Национальностей у нас пропорционально представлены все национальности, населяющие наш Союз, при чем Союзный Совет отнюдь не имеет больших прав в сфере законодательства, чем Совет Национальностей, который составляется поровну из представителей всех национальных республик и автономных национальных областей. Принцип построения наших законодательных органов совершенно иной: если один орган строится на принципе классового пропорционального представительства, то другой — на принципе национального представительства, и несмотря на это, несмотря на их численное различие, они по всей линии законодательной работы имеют совершенно одинаки те же права. Ни один закон, который должен пройти через верховный орган власти Союза — через ЦИК, не может получить силы закона, если он не пройдет и через Союзный Совет и через Совет Национальностей и не получит там одобрения.

Более того, Конституция указывает, что при разногласиях палат по поводу того или другого закона, вопрос передается в создаваемую согласительную комиссию. При недостижении соглашения в согласительной комиссии устраивается совместное заседание обеих этих частей Центрального Исполнительного Комитета для совместного обсуждения законопроекта. Принятие законопроекта на совместном заседании должно происходить при раздельном голосовании, т.е. таким образом, чтобы не могло иметь места подавление более многочисленной частью ЦИК—Союзным Советом другой, менее многочисленной части Центрального Исполнительного Комитета — Совета Национальностей. При голосовании раздельном закон считается принятым лишь в том случае, если большинство в обеих палатах будут голосовать за данный законопроект. В случае отсутствия большинства голосов Союзного Совета или Совета Национальностей, вопрос, по требованию одного из этих органов, может быть передан на разрешение очередного или чрезвычайного Съезда Советов Союза.

Из этого ясно, что у нас имеется полная гарантия для того, чтобы всякий законопроект обсуждался и принимался в обеих палатах, при чем, в одной палате будут подходить к законопроекту с точки зре-

ния классовых интересов, а в другой законопроект подтергнется рассмотрению по преимуществу с точки зрения интересов национальностей, входящих в Совет Национальностей. Такова первая попытка в мировой истории построить верховные законодательные органы.

У нас еще нет опыта, ибо обе части нашего Центрального Исполнительного Комитета до сих пор вместе не функционировали, до сих пор не было ни Союзного Совета, ни Совета Национальностей; но есть большая надежда, что такое построение верховных органов власти и их взаимоотношения на равных правах в области законодательной работы, дадут те именно результаты, каких мы ожидаем от действительного сотрудничества всех наций нашего великого Союза. Такое сотрудничество даст блестящий пример не только более развитым народам Западной Европы и Америки, но будет иметь колоссальнейшее значение, главным образом, для сотен миллионов угнетенных народностей в колониях.

У нас государственная власть является вообще тем рычагом, при помощи которого мы разрешаем все экономические и политические вопросы в мировом масштабе. Рабоче-крестьянская власть, диктатура рабочего класса и сотрудничество его с крестьянством, привели нас к тому, что мы оказались в состоянии и хозяйственно несколько возродить нашу страну, и политически сделать наш Союз одним из самых величайших государств в мире (как бы ни отяжелелись юридически от нас разные буржуазные государства). Поэтому мы уверены, что национальное представительство, как наш Совет Национальностей, докажет всему миру, что только такое построение высших законодательных органов, как наше, только такое государство, как советское, может служить гарантией того, что угнетенные и поработанные национальности выйдут, наконец, из того состояния, в котором они теперь находятся.

Когда мы строили свои законодательные органы, мы имели в виду объединение советских республик как в области политической, так и в области экономической. В области политической мы объединили нашу внешнюю политику, ибо только организовано, единым фронтом, мы можем успешно выступить против того ятиска, который мы испытываем извне. Мы установили для граждан союзных республик единое социальное гражданство. Мы отнесли вопрос о правах иностранцев в области союзного гражданства в ведение верховных органов Союза. Мы объединили нашу внешнюю торговлю. Мы объединили в руках центрального Союзного органа все концессионное право. Все эти вопросы имеют колоссальное значение, как в связи с тем местом, которое наш Союз занимает в среде окружающих его буржуазных государств, так и для экономического развития самого Союза. Мы объединили также главнейшие отрасли в области экономики. Мы объединили и сделали общесоюзной всю крупную промышленность. Мы объединили главнейшие функции внутренней торговли, мы объединили наши силы для защиты как от внешних, так и от внутренних врагов, т.е. организацию и руководство вооруженными силами Союза. Мы объединили дело народной связи, почту и телеграф и один из главнейших экономических факторов всякой страны — пути сообщения.

Быть может, товарищи, при несовершенстве еще наших законодательных органов, при малом опыте нашего аппарата, в тех или других частных случаях могут пострадать интересы некоторых национальностей, но, изучая наши ошибки, мы будем совершенствовать наш центральный государственный аппарат, так же, как в области нашего местного аппарата мы прилагаем все усилия к тому, чтобы его постепенно улучшать и совершенствовать. В интересах сохранения единства Союза и в интересах скорейшего развития нашей экономической и политической мощи, мы должны были, безусловно, все указанные отрасли объединить.

Что касается чисто бытовых, национальных или культурных сторон жизни наших республик и областей, то в этом отношении им предоставляется достаточный простор, достаточно самостоятельности. Их суверенные права специально охраняются нашим Основным Законом, и свою культурную жизнь, свои особенности, свои бытовые условия они могут развивать у себя так, как это соответствует их экономическому и политическому состоянию, а также внутренним и внешним условиям жизни. Поэтому те органы власти, которые касаются культурных и бытовых сторон жизни республик и областей, повсюду народного просвещения, юстиции, внутренних дел, народного здравоохранения, в общем и целом оставлены в руках союзных республик. Союз республик берет в свои руки только общие мероприятия как в области народного просвещения, так и в области здравоохранения, и др. меры, ведущие к укреплению союза.

Наша Конституция очень молода, товарищи: она введена в жизнь только в июле месяце 1923 года и, разумеется, за этот короткий период мы не накопили еще достаточно опыта, чтобы сейчас, на этом Съезде, внести в нее те или другие изменения. Но наше основное законодательство отличается от буржуазного законодательства уже тем, что мы его строим по мере развития тех отношений, которые у нас устанавливаются. Мы пользуемся каждым нашим шагом, каждой продвинутой работой, как опытом, для того, чтобы внести те или другие улучшения или поправки, в основные наши законы. Такое отношение к нашим законам придает им величайшую силу и живучесть. Вот этой величайшей силой и живучестью, несмотря на некоторые внешние недостатки наших основных законов, отличается наша Конституция. Я уверен, что присекая на последующие Съезды Советов, мы все принесем сюда опыт с мест, и годовая работа наших центральных органов и опыт годового взаимодействия наших центральных органов с органами союзных республик дают нам достаточный материал для того, чтобы на 3-м Съезде Советов мы внесли те или другие поправки и изменения в структуру нашей Конституции. Вот, однако, нечто, что остается для нас неизменным, — это основные принципы советской власти. Они, разумеется, останутся неизменными, все же остальное мы будем перестраивать, улучшать и совершенствовать.

На 3-й сессии ВЦИК, в ноябре месяце 1923 года, были приняты положения о центральных органах нашей власти, о ЦИКе, о Совнаркоме и о наркоматах. Все эти акты имеют, несомненно, конституцион-

ное значение, ибо в них отчасти повторяется то, что имеется в основном законе; многое там развито, разработано более подробно, но мы не ропщали на этом Съезде предложить вамму рассмотрению положения, которые были приняты на последней сессии, и включить их в Конституцию. Мы подождем, мы испытаем их на деле, и то, что выявит свою жизнеспособность, что засвидетельствует полное соответствие интересам всех союзных республик, то мы примем в качестве дополнения к нашей Конституции на следующем Съезде.

Но и сейчас Конституция в таком виде, в каком мы ее сегодня рассматриваем, вполне удовлетворяет тем требованиям, которые стоят перед нами. В ней подробно перечислены те вопросы, которые составляют прерогативу верховной власти Союза, т.е. исключительно Съезда Советов; перечислены вопросы, которые подлежат исключительно ведению Центрального Исполнительного Комитета, т.е. Советов и Совета Национальностей. В Конституции указываются достаточно ясно пределы полномочий или законодательной компетенции и инициативы Совнаркома. В ней указаны основные принципы, на которых должен быть построен наш верховный союзный суд. И тут же указывается, как должно быть построено наше объединенное государственное политическое управление.

Главное, однако, что внесено в этот Основной Закон, в сравнении с тем договором, который был принят на 1-м Съезде Советов, это вопрос, как я уже говорил, о двухпалатной системе, вопрос о Союзном Совете и Совете Национальностей. К вопросу о национальном представительстве пришлось подходить чрезвычайно осторожно. Он был предметом обсуждений задолго до принятия первого договора и первой декларации на 1-м Съезде. Этот вопрос подвергся наиболее тщательному обсуждению на XII партийном Съезде, а также национальном совещании представителей всех республик и областей. Мы построили этот орган — Совет Национальностей — на принципе паритетного или равного представительства от национальных республик и от национальных автономных областей, т.е. каждая союзная или автономная республика в Совет Национальностей посылает пять своих представителей, каждая автономная область посылает в него по одному представителю. Совет Национальностей выделен, как одна из двух палат Центрального Исполнительного Комитета, — этого верховного органа власти Союза. И, как я уже говорил, во всей своей законодательной деятельности Совет Национальностей имеет совершенно одинаковые права с Союзным Советом, который выбирается непосредственно Съездом Советов и который строится на принципе пропорционального представительства всех республик и областей.

Наши палаты будут собираться не менее трех раз в год на свои сессионные работы; на разрешение их будут восходить, несомненно, все важнейшие законопроекты, имеющие общесоюзное значение, и дальнейшая работа нам покажет, правильно ли мы построили эти органы. Сейчас приходится теоретически подходить к этому вопросу, ибо никакого опыта в истории на этот счет не имеется. Тем не менее, нам кажется, что, если принять во внимание опыт всей нашей предшествующей работы, то мы подошли к этому вопросу совершенно правильно. Я уве-

реи, что сессии Центрального Исполнительного Комитета, которые будут состоять из отдельных сессий Союзного Совета и Совета Национальностей, внесут величайшую ясность и придадут величайший авторитет своей законодательной работе. Эта работа даст толчок и самым союзным и автономным республикам в их законодательной работе. На этом будет учиться каждая республика, а главное, будут учиться все народы, народы которых, несомненно, будут обращены на построенные таким образом, наши законодательные органы.

Но Конституции еще на первом Съезде Советов Союзный Совет был определен в числе 371 члена, а Совет Национальностей — по паритету представительству союзных республик и автономных союзных областей.

Но в проект Конституции, который рожден вам, вносится такое изменение, что Союзный Совет увеличивается численно до 414 человек. Разумеется, это увеличение, отнюдь, не нарушает пропорционального представительства, как союзных, так и автономных республик и областей в этом органе. Это увеличение было вызвано тем обстоятельством, что сессии Центрального Исполнительного Комитета будут функционировать правильно, и более длительно, чем это было до сих пор. Мы полагаем, что на разрешение этих сессий будут восходить все серьезные вопросы, имеющие общесоюзное значение, в особенности, в области нашего сельского хозяйства, промышленности и торговли. Исходя из того, что на сессиях Центрального Исполнительного Комитета не имеют возможности присутствовать в достаточном количестве товарищи, работающие на местах, то, чтобы вполне обеспечить кворум этих органов и чтобы дать возможность, если не всем, то часть товарищей отлучаться для работы на сессиях Центрального Исполнительного Комитета на более длительное время, мы увеличили число представителей с мест в этот орган. Мы полагаем, что тем самым мы сделаем более работоспособными эти органы и дадим возможность большему числу членов Союзного Совета участвовать в законодательной работе.

Что касается Совета Национальностей, то мы пока остановились на норме: 5 представителей от республик и 1 представитель от областей. Если дальнейший опыт работы сессий Совета Национальностей покажет нам, что это число далеко недостаточно, то мы на следующем Съезде Советов эту ошибку исправим, или же признаем, что эти числа — 5 и 1 — вполне обеспечивают правильную работу Совета Национальностей, и оставим то соотношение, которое мы сейчас в Конституции выдвигаем.

Далее вносится изменение в 4-й главу проекта Конституции в ст. 26. Ст. 26 говорит об образовании Центрального Исполнительного Комитета и Президиума Центрального Исполнительного Комитета. Нигде в Конституции не было определено сказано, что во всех случаях (даже и тогда, когда мы составляем такие рабочие органы власти, как Президиум или Совет Народных Комиссаров) голосование на совместных заседаниях Союзного Совета и Совета Национальностей происходит раздельно. Поэтому, чтобы не получилось впечатления, что персонально эти органы составляются путем майоритаризации одной частью ЦИК другой части, мы вводим вполне определенное

и ясное добавление в 26 статью Конституции следующего содержания:

«Для образования Президиума ЦИК Союза ССР и Совнаркома Союза ССР, согласно ст. 26 и 37 настоящей Конституции, устраивается совместное заседание Союзного Совета и Совета Национальностей. Голосование на совместном заседании Союзного Совета и Совета Национальностей производится отдельно Союзным Советом и Советом Национальностей».

Ничего страшного в этом добавлении нет, ибо при том условии, что наша власть в основе является рабоче-крестьянской и что все национальности, входящие в состав нашего обширного Союза, преследуют одни и те же цели и одни и те же интересы, то и в вопросах оставления наших центральных органов каких-либо споров и разногласий быть не может. Если возникнут разногласия, то они потом будут нами сняты и устранены путем согласительных комиссий, путем совместного обсуждения тех или других кандидатур и т. д.

Что касается самих палат, то Конституция указывает, что Союзный Совет, т.е. классовое представительство, выбирается Съездом Советов, и от этого Съезда Советов, от этого источника верховной власти Союза, — Союзный Совет получает свои полномочия до следующего съезда, как верховный орган власти.

Что касается Совета Национальностей, то отдельные элементы этого Совета выдвигаются ЦИК'ами союзных автономных республик и автономных областей, но в целом состав Совета Национальностей получает утверждение Съезда Советов. Это сделано для того, чтобы эта палата, эта часть нашего ЦИК'а получила законодательные полномочия, как верховный орган власти между Съездами Советов, от самого же Съезда Советов. Такой принцип — выбора одной палаты и утверждения другой палаты — в целом — придает ЦИК'у тот авторитет, который имеет сам Съезд Советов.

Я не буду останавливаться далее на отдельных главах, полагаю, что вы прекрасно знакомы с отдельными частями построения нашего Основного Закона. Скажу лишь: ст. 71, которая подверглась изменению на III сессии ЦИК'а Союза ССР, — о нашем государственном флаге. Первоначальный текст этой статьи, утвержденный II сессией в июле 1923 г., гласит, что государственный флаг Союза представляет из себя красное или алое полотнище, с изображением государственного герба. Мы в начале сделали некоторую ошибку, объединив две эмблемы государственности — герб Союза и флаг вместе. Эти эмблемы мы должны иметь совершенно отдельно. Государственный герб — у вас, товарищи, имеются листы, где он изображен. — был принят и одобрен еще 2-й сессией ЦИК'а в том виде, как он здесь изображен, т.е. на земном поле имеются изображения серпа и молота, этого символа рабоче-крестьянского союза, и такое изображение серпа и молота уже известно всем мир, так его знают и понимают.

Земной шар обрамлен колосьями и колосья переплетены лентами. На лентах имеются надписи на основных языках нашего Союза. Если суждено будет (эта уверенность у всех у нас есть) разрастаться нашему Союзу, то хватит места и для других надписей, когда Союз будет увеличиваться дальше.

го кредита может быть выполнена лишь при том условии, если усли и средства советского правительства встретятся с мощной волей самостоятельности самого крестьянства. Только организации на всей территории Союза ССР широкой сети сельско-хозяйственных кредитных кооперативов и их союзов, а также низовых ячеек сельско-хозяйственной кооперации откроют доступ кредита к крестьянину. Только при дружной и совместной работе центральных и местных кредитных учреждений, при полном содействии органов власти и центра и на местах делу организации сельско-хозяйственного кредита возможно осуществление этой важнейшей задачи и деле восстановления крестьянского хозяйства.

2-й Съезд Советов Союза ССР поручает Центральному Исполнительному Комитету Союза ССР утвердить устав центрального сельско-хозяйственного банка и принять все меры к скорейшему проведению и жизни настоящего постановления.

**Председатель.** Имеются ли другие предложения? Других предложений нет. Разрешите поставить резолюцию на голосование. Кто за то, чтобы принять означенную резолюцию, прошу поднять мандаты. Кто против? Нет. Резолюция принимается единогласно.

Объявляю заседание закрытым.

## Заседание шестое.

2 февраля 1924 г.

**Чернышев** (председательствующий). Заседание объявляю открытым. В порядке дня—доклад мандатной комиссии. Слово для доклада предоставляет тов. Кагановичу.

**Каганович.** Товарищи, мандатная комиссия утвердила всего 1.640 ревизионных мандатов и 564 совещательных. По отдельным республикам мы имеем следующие цифры: от РСФСР—77%, от Украины—16%, от Закавказской республики—5% и от Белорусской республики—2% (все цифры округлены).

По национальностям делегаты разделяются следующим образом (я буду приводить цифры только о ревизионных голосах): русских 81%, украинцев 12%, белоруссов 2%, турецких народностей 7%, казавских народностей 5%, евреев 7%, латышей и эстонцев 3% и проч. народностей 3%. По сравнению с прошлым Съездом увеличилось количество украинцев на 1,2%, количество белоруссов на 1% и количество турецких народностей на 1% за счет евреев, число которых уменьшилось, по сравнению с прошлым Съездом, на 3%: было 10%, теперь 7%.

По партийности делегаты разделяются следующим образом: коммунистов 30%, других партий нет, беспартийных 10%. По сравнению с прошлым Съездом, количество беспартийных увеличилось на 6%. Это показывает, что постепенно вытесняются беспартийные, при сохранении руководства и большинства за коммунистической партией.

По социальному положению делегаты разделяются следующим образом: рабочих 49% (увеличение против прошлого Съезда на 3½% за счет служащих и интеллигентов). Служащих 25%, крестьян 26% (столько же, сколько было на прошлом Съезде, при чем РСФСР дает наибольший %, а именно 29% крестьян).

Мужчин 87% и женщин 13%. По сравнению с прошлым Съездом количество женщин увеличилось на 0,1%, что, конечно, надо признавать очень малым шагом вперед.

Разделение по возрасту: младшая группа делегатов и в возрасте от 21 года до 40 лет подразделяется так: до 20 лет—5 делегатов, от 21 до 30—608, от 31 до 40—756, от 41 до 50 лет—145 и свыше 50 лет—24 де-

легата. Таким образом, по возрастному составу Съезд так сказать, во цвете лет.

Ком делегированы делегаты? Съездами советов делегировано 96%, городских советами 2%, исполкомами 1% и отдельными членами армии 1%.

Эти цифры показывают, что по сравнению с прошлым годом увеличено количество делегатов от съездов советов на 5%, иначе говоря, советская власть еще более укрепилась, более нормально функционирует. Представительством от исполкомов дает гораздо меньшее количество, чем раньше. От армии цифры не показательны, потому что делегаты армии выбирались вместе с другими на съездах советов и отдельно только там, где по военным условиям не выбирались вместе со всем населением.

От исполкомов выбраны делегаты только от Камчатской, Забайкальской и Амурской губерний.

Число делегатов с решающими голосами, участвовавших на I-м Съезде Союза ССР (цифры эти очень показательны) и участвующих на втором, — составляет всего 27%, остальные 73% обновленных делегатов.

Вот те основные данные, которые мы имеем. Я не буду подробно останавливаться на политических выводах, которые можно было бы сделать из этих цифр, свидетельствующих об укреплении советской власти. Так, если вы возьмете, например, цифры о социальном составе, то вы увидите, что несмотря на 3 года НЭПа, гегемония пролетариата сохранена полностью. Это показывает цифровой состав съезда так же, как и партийный его состав.

**Председательствующий.** Имеются ли какие-либо вопросы? Нет. Имеется предложение доклад мандатной комиссии утвердить. Других предложений нет? Разрешите голосовать. Кто за то, чтобы доклад мандатной комиссии утвердить, прошу поднять мандаты. Кто против? Таких нет. Кто воздержался? Нет. Доклад утвержден.

Слово для доклада о работе комиссии по докладу наркомфина предоставляется тов. Владимирову.

**Владимиров.** Комиссией единогласно принята следующая резолюция:

«Заслушав доклад наркомфина Союза ССР, 2-й Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

## I.

1. Ввиду того, что финансовое положение Союза ССР находится сейчас более, чем когда бы то ни было, в исключительной зависимости от роста и укрепления народного хозяйства Союза, — признать возможным и необходимым всеми средствами финансовой политики способствовать максимально быстрому развитию производительных сил и оживлению товарооборота страны.

2. Такими средствами финансовой политики являются: денежная реформа, дальнейшая реформа налогового дела, реальный государ-

ственный и местный бюджет и посильность их для нынешнего состояния народного хозяйства, а также резкое увеличение доходов неналогового характера.

3. Дальнейшая налоговая реформа, связанная с количественным уменьшением, но качественным улучшением налогов и налогового аппарата, должна быть построена: а) на всестороннем развитии подоходно-поимущественного налога в полном вытеснении его классового значения, как регулятора накопления; б) на реорганизации единого сельскохозяйственного налога на началах, указанных в настоящем постановлении; в) на сокращении числа местных налогов; г) на постепенном продвинутой дифференциации акцизных ставок, применительно к качеству, дороговизне и продажной цене подакцизных продуктов; д) на улучшении исчисления прямых налогов, и е) на усилении обложения непродовольственного потребления.

## II.

4. Придавая особенно важное значение подоходно-поимущественному налогу, Съезд поручает наркомфину Союза ССР на ближайшей сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР сделать доклад о последней кампании по проведению этого налога и представить проект необходимых поправок и изменений к закону о подоходно-поимущественном налоге.

## III.

5. Опыт последней кампании по проведению единого сельскохозяйственного налога и анализ его результатов говорит о необходимости реорганизовать единый сельскохозяйственный налог на следующих основаниях:

- а) налог должен быть прогрессивным, с максимальным приращением его к подоходному и с освобождением от него бедноты;
- б) налог должен исчисляться в золотых рублях, а не в натуральных единицах;
- в) крестьянское прямое обложение как государственное, так и губерно-волостное (районное), в 1924—25 году должно быть организовано, как единое, в смысле одновременности установления окладов и одного окладного листа;
- г) ставки налогов должны быть установлены не общие для всего Союза, а различные для разных районов, применительно к их экономической мощности, типам крестьянского хозяйства, обеспеченности районов путями сообщения, наличию рынка сбыта и т. д.;
- д) налог должен быть построен, как налог на совокупность доходов крестьянского хозяйства, а не только с земледелия, как это имеет место сейчас.

6. В этих целях поручить наркомфину немедленно приступить к разработке конкретного проекта декрета об едином сельскохозяйственном налоге на 1924—25 год, представив его на утверждение Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Для того, чтобы налоговый система соответствовала разнородности крестьянского хозяйства отдельных районов, поручить Президиуму

**Оськин.** Товарищи, сегодня вы заканчиваете свою работу на Съезде Союза Советских Республик. Жаль, конечно, что не пришлось нам преподнести портрет еще при начале работ Съезда. Но лучше поздно, чем никогда. Мы 31 числа, на общем собрании рабочих решили преподнести 2-му Всероссийскому Съезду портрет, выработанный на полотно, от имени 22 тысяч рабочих гор. Серпухона. Я говорю наизусть Съезду, чтобы он хранил заветы Ильича. (Аплодисменты).

Выработал портрет тов. Терениным, работающим 40 лет на данной фабрике. В настоящее время ему 70 лет.

**Калинин.** Слово имеет т. Теренин.

(Будние аплодисменты. Съезд еще присутствует тов. Терениным).

**Теренин.** Товарищи, доволен я остаюсь приездом вашим. Но и любавити хочу—от 4 тысяч рабочих нашей фабрики прислан этот портрет.

Выработывался он мастерами, диалектором, и большие обязанности были на нем, Считалось я на нашей фабрике героем труда. Много труда положил я на этот портрет.

Смотрите на него, и вы, молодежь, и мы, пожилые, и поддерживайте друг друга, как и поддерживал мастеров и диалектора.

Вне, товарищи, вопрос,—кому сдать мне этот портрет? Вы назначьте, кому принять, и примите его.

**Голоса.** Михаилу Ивановичу Калининцу.

**Теренин.** Доволен. И мы желали, чтобы Калининцу принять. (Аплодисменты.)

**Председатель.** Товарищи, разрешите от имени 2-го Съезда Союза Советских благодарить рабочих Серпуховской мануфактуры за то искусство в области профессиональной работы и ту любовь, которую они проявили к вождю мирового пролетариата (Аплодисменты).

Переходим к порядку дня—образованию ЦИК'а Союза, нагорам Съездного Совета и утверждению Совета Национальностей.

Слово для оглашения имеет тов. Вилулад.

**Вилулад.** В заключение работ 2-му Съезду Советов Союза ОССР предстоит образование ЦИКА, т.е. того верховного органа, который будет заменять Съезд до следующего 3-го Съезда Советов Союза.

Согласно Основного Закона Союза, ЦИК образуется из двух частей—Союзного Совета и Совета Национальностей. Ст. 14 Конституции говорит, что Союзный Совет избирается Съездом Советов пропорционально населению союзных республик. Союзный Совет это та палата, которая является классовым представительством ЦИКА.

В Союзный Совет, согласно утвержденного нами Основного Закона, входит 414 членов.

Особенная комиссия, составленная из представителей союзных республик, распределила эти 414 мест пропорционально населению каждой союзной республики и, таким образом, составила список членов Союзного Совета.

В основание списка был принят главным образом, мотив представительства всех районов Союза ОССР, всех союзных республик, всех автономных республик и автономных областей, а также губерний, а-

давших в Союз. Таким образом, Союзный Совет является органом, несомненно, наиболее совершенным в отношении полноты представительства, так как в нем представлены все местности нашего обширного Союза.

Союзному Совету предстоит совершить большую законодательную работу, на-ряду с Советом Национальностей, который также, согласно Конституции, должен быть утвержден вами.

Позвольте перейти к поименному оглашению состава Союзного Совета. Я должен упомянуть, что, кроме пропорционального представительства от союзных республик, в этот список входит группа в 20 человек, которые по работе и по функциям, возложенным на них в различных органах советской власти, выполняют общесоюзные должности, и поэтому эта группа выделяется особо.

Я читаю в алфавитном порядке.

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Аболиев, А. К.      | 37. Богданов, Н. П.     |
| 2. Аванесов, В. А.     | 38. Богданов, П. А.     |
| 3. Авдеев, Н. А.       | 39. Богучев, В. А.      |
| 4. Агеев, С. П.        | 40. Болдырев, М. Ф.     |
| 5. Адамович, И. А.     | 41. Болдышев, И. М.     |
| 6. Айтков, Н.          | 42. Борчалинский, А. Я. |
| 7. Акунин, Н. А.       | 43. Брокатов, Н. П.     |
| 8. Алексюк.            | 44. Бубнов, А. С.       |
| 9. Амбарцумян.         | 45. Буденный, С. М.     |
| 10. Амосов, А. М.      | 46. Булат, И. Л.        |
| 11. Андреев.           | 47. Бурлаков, А. А.     |
| 12. Авохин, А. В.      | 48. Вухарин, Н. И.      |
| 13. Антипов, Н. К.     | 49. Былин, Я. В.        |
| 14. Антошкин, Д. В.    | 50. Варейкис, Н. М.     |
| 15. Анцелович, В. Я.   | 51. Васильев, А. Н.     |
| 16. Артюхина, А. В.    | 52. Вейдлер, И. Я.      |
| 17. Архипов, И. С.     | 53. Ветопкин, М. К.     |
| 18. Асатрян, А. Н.     | 54. Визман, П. М.       |
| 19. Ахмин, М. П.       | 55. Владимирский, М. К. |
| 20. Багиров, Д.        | 56. Владимирский, М. Ф. |
| 21. Бадаев, А. Е.      | 57. Володько, П. И.     |
| 22. Бакалов, Н. М.     | 58. Воят, Н. А.         |
| 23. Бакаев, Н. П.      | 59. Воробьев, М. А.     |
| 24. Балицкий, В.       | 60. Порошников, К. К.   |
| 25. Башников, А. П.    | 61. Гаврилов, П. А.     |
| 26. Бархатов.          | 62. Гайтан, Н. И.       |
| 27. Беденевский.       | 63. Галантин, П. А.     |
| 28. Бекав.             | 64. Галчек, М.          |
| 29. Беленький, Г. Я.   | 65. Гамарнян, Я.        |
| 30. Белобородов, А. Г. | 66. Гамбаров, А. Г.     |
| 31. Белова.            | 67. Герасимов, А. А.    |
| 32. Белошапкин, И. В.  | 68. Гев, К. В.          |
| 33. Беллев, А. И.      | 69. Глебов-Авлов, Н. П. |
| 34. Березин, Д. Е.     | 70. Голоцкий, Ф. И.     |
| 35. Бира, И. Г.        | 71. Гольдич, И. Е.      |
| 36. Богданов, И. А.    | 72. Гольдман, А. З.     |

73. Гончаров, А. Я.
74. Голлер, С. П.
75. Гордеев, Ф. Г.
76. Грансберг, Х. Л.
77. Грохов - Мамонов, П. В.
78. Грудель, В. П.
79. Гринев
80. Гуляков, П. В.
81. Гулий, К. М.
82. Гуревич, М. Г.
83. Гусейнов, М. Д.
84. Давыдов
85. Дедов, Ф. В.
86. Демалов, Д.
87. Демченко, Н. П.
88. Дербышев, Н. Н.
89. Дзатиев, А. М.
90. Дзержинский, Ф. Ф.
91. Димитриевич, Ф. П.
92. Добровольский, В. В.
93. Догалов, А. П.
94. Егренков, Н. Н.
95. Егоров, А. И.
96. Елисеев, П. А.
97. Внукладзе, А. Ф.
98. Ерасов, П. Е.
99. Ермошенко, В. П.
100. Ефанов, В. А.
101. Желтов, Н. П.
102. Жидко
103. Зайцев, Н. Г.
104. Задудский, П. А.
105. Зайонский, В. П.
106. Захаров, С. С.
107. Зеленский, П. А.
108. Зильберев, Г. Е.
109. Зогуля
110. Зорин
111. Зорин, С. С.
112. Зоф, В. П.
113. Иванкович, П. Д.
114. Иванов, А. В.
115. Иванов, В. Н.
116. Иванов, В. Н.
117. Иванов, Н. П.
118. Иванов, Н. С.
119. Иванов, Н. П.
120. Иванов, Н. Ф.
121. Ивлиев, К. В.
122. Извостов, С. Н.
123. Иврыпестова, М. Ф.
124. Ильин, Н. И.
125. Иосиф
126. Ионов, Н. И.
127. Иoffee, А. А.
128. Исламов, Р.
129. Ищенко, А. Г.
130. Кабанов, П. Д.
131. Кабанов, Г. И.
132. Каганович, Л. М.
133. Каганович, М. М.
134. Калитин, М. И.
135. Калмыков, Б. Ф.
136. Калнин, А. Я.
137. Камениев, Л. Б.
138. Камешев, С. С.
139. Карклин, М. М.
140. Каргелелишвили
141. Каргышев, А. Т.
142. Бахвалин, М. И.
143. Кашпирин, П. Д.
144. Кваринг, Э. И.
145. Кин, П. А.
146. Киркич, К. О.
147. Кирюх, О. М.
148. Киселев, А. С.
149. Клищенко, Н. Е.
150. Климонич, Ф. В.
151. Климохин, С. К.
152. Козлов, Н. К.
153. Колотылов, Н. Н.
154. Комаров, Н. П.
155. Комиссаров, П. Г.
156. Кон, Ф. И.
157. Копонов, Ф. Д.
158. Корнушин, П. М.
159. Коричев, С. А.
160. Коркмасов, Д. Е.
161. Корнев, В. С.
162. Корнюшин, Ф. Д.
163. Коростелев, А. А.
164. Коростелев, Г. А.
165. Коротков, Н. П.
166. Коротков, М. А.
167. Косило, Н. П.
168. Коснор, В. В.
169. Коснор, С. П.
170. Котов, С.
171. Красин, Л. Б.
172. Кремницкий, Ф. И.
173. Крестинский, Н. Н.
174. Крижановский, Г. М.
175. Кривошеев, Е. П.
176. Криштинский, А. П.
177. Кроль, С. Я.
178. Крутов, П. И.
179. Крылов, С. Н.
180. Крючков, Ф.
181. Кубяк, Н. А.
182. Кудрявцев, А. И.
183. Куанецов, С. М.
184. Куанецов, Ф. Н.
185. Кузнецов, В. В.
186. Куликов, Н. И.
187. Кулумбетов, У. Д.
188. Курдаев, В. Е.
189. Курджиев, К. А.
190. Курочин, П. С.
191. Курский, Д. П.
192. Курулов, Г.
193. Курц, В. А.
194. Кутузов, П. П.
195. Кушаев, Х. К.
196. Кыбаев, Н. А.
197. Ларин, Я. Е.
198. Лашевич, М. М.
199. Лебедев, В. П.
200. Лебедев, П. П.
201. Лебедь, Д. З.
202. Лещев, П. И.
203. Лизарев, Ф. С.
204. Литвинов, М. М.
205. Лобачев, Н. С.
206. Лобов, С. С.
207. Лозовский, С. А.
208. Локашков, Ф. И.
209. Ломидзе, В. В.
210. Лукашин, С. Л.
211. Луковский, С. Ф.
212. Луначарский, А. В.
213. Лутонин, Ю. Х.
214. Любимов, Н. Е.
215. Лютин, А. В.
216. Лячев, П. А.
217. Магера, Ф.
218. Магидов, Б. П.
219. Магиров, М. М.
220. Максименко
221. Максимов, К. Г.
222. Маткович, П. Д.
223. Мальцев, П. И.
224. Малышев, С. В.
225. Мамедханов, М.
226. Мамсуров, С. Д.
227. Мамулия, С. А.
228. Манжара, Д. И.
229. Марунтский, Д. Я.
230. Марков, Е. О.
231. Мартильян
232. Мартынов, П. Д.
233. Марьясов, И. И.
234. Михалин, А. И.
235. Мещеряков, А. В.
236. Мещеряков, Э. М.
237. Мельников, В. М.
238. Мельничанский, Г. Н.
239. Менделеев, С. Г.
240. Микоян, А. П.
241. Мильков, М. П.
242. Мирзоян, Л. П.
243. Михайлов, В. М.
244. Михайлов, С. И.
245. Михеев, Н. И.
246. Михинко, Д. А.
247. Моисеев, П. П.
248. Молотов, В. М.
249. Морозов, И. М.
250. Морозов, И. Т.
251. Мратов
252. Мурадов, А. Н.
253. Мусатбеков, Г.
254. Мухтаров, К. Г.
255. Мысникян, А. Ф.
256. Наговицын, Н. А.
257. Назаретян, А. М.
258. Назаров, К. Н.
259. Нарешинли, В. И.
260. Нариманов, Н. Н.
261. Наумов, И. К.
262. Недзвенский, Ф. Т.
263. Нейбах, П. П.
264. Николета, К. Н.
265. Ноников, Н. Ф.
266. Нотин, К. П.
267. Нюмова
268. Оглоз, Д. В.

269. Ойунский, П. А.
270. Окунджава, М.
271. Оракелидзе, М. Д.
272. Орджоникидзе, Г. К.
273. Осмьев, Н. М.
274. Отделов, Е. И.
275. Павлов, А. П.
276. Павлов, В. Н.
277. Патрикеев, Н. П.
278. Пахомов, Н. Н.
279. Петровский, Г. П.
280. Пешаков, М.
281. Позерв, Б. П.
282. Покровский, М. Н.
283. Полуэктов.
284. Полуян, Я. В.
285. Поляков, В. В.
286. Пономарев, С. В.
287. Попов, П. И.
288. Правдин, Н. Г.
289. Приходько, А. Т.
290. Придченко, Г. К.
291. Пятаков, Г. Л.
292. Радек, К.
293. Радченко, А. Ф.
294. Рауфов, М. И.
295. Раковский, Х. Р.
296. Радькоп, А. К.
297. Рахимбаев, А. Р.
298. Рейхель, М. О.
299. Ремейко, А. Г.
300. Рогов, В. П.
301. Рудый, Ю. В.
302. Румянцев, П. П.
303. Рухимович, М. Л.
304. Рылов, А. И.
305. Садовский, А. Д.
306. Сайд-Галиев, С. Г.
307. Самойлов, А. М.
308. Самохвалов, А. С.
309. Самсонов, А. К.
310. Самурский, Н.
311. Сатронов, Т. В.
312. Сафаров, Г. И.
313. Сахарова, П. Ф.
314. Сикстун, П. П.
315. Севастьянов.
316. Седов, М. И.
317. Сейфуллин, С.
318. Семашко, Н. А.
319. Семенов, В. П.
320. Семенов, М. К.
321. Сенюшин, Ф. М.
322. Сербиченко, А. К.
323. Сергеев, А. Н.
324. Сергеев, Ф. С.
325. Серебровский, А. П.
326. Серебряков, Л. П.
327. Славинский, А. С.
328. Смадович, П. Г.
329. Смадович, С. Н.
330. Смылга, П. Т.
331. Смирнов, А. Г.
332. Смирнов, А. П.
333. Смирнов, И. Н.
334. Смирнов, М. И.
335. Смолинский, Л. Б.
336. Смородин, П. И.
337. Соколов, М. Ф.
338. Соколышко, Г. Я.
339. Сорвачев, В. П.
340. Сталия, И. В.
341. Степлов, Ю. М.
342. Степанов, С. И.
343. Стриевский, К. К.
344. Строганов, В. А.
345. Сулимов, Д. Е.
346. Тараненко.
347. Тарасов, Е. П.
348. Тенлов, П. П.
349. Тер-Габриелян, С. М.
350. Тер-Бигазарович, М. А.
351. Териох, С. П.
352. Ткачук.
353. Толмачев, В. Н.
354. Толоконцев, А. Ф.
355. Томский, М. П.
356. Троцкий, Л. Д.
357. Тухачевский, М. П.
358. Ульянова, Н. К.
359. Ушляхт, Н. С.
360. Уханов, Ф.
361. Федоров, И. Я.
362. Федотов, К. Я.
363. Фейок, Г. М.
364. Фигатер, Ю. П.
365. Фараго.
366. Фоми, М. Г.
367. Хакурате, Ш. Г.
368. Ханбудагов, Э. И.
369. Харитонов, М. М.
370. Хатаевич, М. М.
371. Хильченко, В. П.
372. Химшиев, Т.
373. Хилчук, Л. М.
374. Ходжаханов, С.
375. Ходш. Ш. Ш.
376. Хорин.
377. Христич.
378. Цветков, П. Г.
379. Цихоп, А. М.
380. Цюрупа, А. Д.
381. Циперович, Г. В.
382. Чаллин, Н. П.
383. Чалчаев, А. Ч.
384. Чеботарева, Т. Л.
385. Червяков, А. Г.
386. Чернов, М. А.
387. Чернокозов, Х. П.
388. Черноусенко.
389. Черняк, Н. С.
390. Чичерин, Г. В.
391. Чубарь, В. Я.
392. Чудов, М. С.
393. Шахмудия, А. О.
394. Шварц, И. И.
395. Шверник, Н. М.
396. Шевцов, А. Д.
397. Шелехес, И. С.
398. Шиханов, П. П.
399. Шихкин, Я. А.
400. Шкадинов, Н. Н.
401. Шлихтер, А. Г.
402. Шляников, А. Г.
403. Шмидт, В. В.
404. Шотав, А. В.
405. Шумилов.
406. Шумский, О. Я.
407. Эндеман, Г. П.
408. Эльдарханов, Т. Э.
409. Эфендович, И. С.
410. Язлом, Л. К.
411. Якир, П. Э.
412. Яковенко, В. Г.
413. Якубов, Д.
414. Ярославский, Е.

**Председатель.** Есть ли желающие высказаться по списку? Нет. Разрешите голосовать. Кто за принятие этого списка в целом? (Аплодисменты). Принимается.

**Енукидзе.** Теперь разрешите огласить список кандидатов Центрального Исполнительного Комитета:

1. Долгалецкий, В. С.
2. Ерманович, М. О.
3. Лежава, А. М.
4. Винокуров, А. Н.
5. Фрумкин, М. И.
6. Склинский, Э. М.
7. Крыленко, Н. В.
8. Муранов, М. К.
9. Скворцов, И. П.
10. Шейнман, А. Л.
11. Соляк, А. А.
12. Кривов, Т. С.
13. Халатов, А. В.
14. Карахан, Л. М.
15. Кун Бела.
16. Чупкаев, С. Е.
17. Янсон, Н. М.
18. Шкиратов, М. Ф.
19. Осинский, В. В.
20. Преображенский, Е. А.
21. Ломов, Г. И.
22. Муралов, Н. И.
23. Яковлева, В. Н.
24. Носок-Турский, Д. А.
25. Иванов, Ф. Т.
26. Теодоронч, И. А.
27. Косарев, В. М.
28. Сырцов, С. И.
29. Подчуфарова, Е. И.
30. Ларин, М. А.
31. Медведев, С. П.
32. Невский, В. И.
33. Бокий, Г. И.
34. Стучка, П. И.
35. Сви́дский, А. И.
36. Коснор, П. В.

37. Бремечко.  
38. Немцов, Н. М.  
39. Красков, П. А.  
40. Майорова, В. А.  
41. Тормасова, А. Г.  
42. Мянни, С. К.  
43. Бройдо, Г. П.  
44. Васютин, В. Ф.  
45. Лядов, М. Н.  
46. Каминский, Г. Н.  
47. Петили, М. А.  
48. Забара, Ф. Н.  
49. Вышанов, А. И.  
50. Подуя, Я. Д.  
51. Рудкий, Я. Т.  
52. Кучменко, Н. О.  
53. Пигатов, Е. Н.  
54. Гусев, С. Н.  
55. Рязанов, Д. Б.  
56. Бакутов, А. М.  
57. Мазютин, Д. П.  
58. Уборевич, И. П.  
59. Ходоровский, Н. И.  
60. Каркин, О. Я.  
61. Подвойский, Н. И.  
62. Луталовский, Э. В.  
63. Лаис, М. П.  
64. Килениц, Ф. Ф.  
65. Иваню, М. Г.  
66. Бельский, Я. М.  
67. Славинский, Ю. М.  
68. Дуговой, А. В.  
69. Горичев, Я. Н.  
70. Адуф, А. С.  
71. Рязанов, В. П.  
72. Половский, В. И.  
73. Гинзбург, Л. Н.  
74. Авдеев, П. Н.  
75. Вревский, М.  
76. Ударов, А. Н.  
77. Авдрейчик, А. С.  
78. Журевский, П. Б.  
79. Спиритус-Пинлов, Я. Я.  
80. Муравьев, А. П.  
81. Паяков, Г. Г.  
82. Коверзев, И. А.  
83. Воронин, И. М.  
84. Савостин, Д. Н.  
85. Данилов, Г. Н.

86. Абель, Я. К.  
87. Зудов, П. И.  
88. Маркович, М. М.  
89. Федяев, И. Ф.  
90. Пивоваров, Н. Н.  
91. Коярий, Э. И.  
92. Парамонов, А. И.  
93. Баташев, С. Е.  
94. Рыддин.  
95. Фадеев, Ф.  
96. Попов, А. Д.  
97. Попков, А. Т.  
98. Воропонов, П. Я.  
99. Верстовов, Ф. И.  
100. Артемов, М. Т.  
101. Голубев, Н. В.  
102. Пивинский, Л. В.  
103. Лапков, А. С.  
104. Поляков, Н. Г.  
105. Колдаев, Ф. А.  
106. Лавров, Ф. Я.  
107. Марков, А. Т.  
108. Котов.  
109. Исаев, С. П.  
110. Жмыхов, М. А.  
111. Кудинев, П. В.  
112. Сухов, В.  
113. Антюхин, И. Ф.  
114. Гринблат, К. А.  
115. Орлов, Д. А.  
116. Кузьмин, Н. Я.  
117. Кондратьев, И. И.  
118. Федоров, Г. Ф.  
119. Котляков, П. Е.  
120. Рейнберг, Г. Д.  
121. Струн, П. Н.  
122. Райтер, Н. Л.  
123. Кузьмичев, Д. Т.  
124. Мезит, И. Ф.  
125. Плаксин, К. И.  
126. Завгородний, Н. В.  
127. Попов, А. В.  
128. Вояцкий, Я. П.  
129. Нодриш, М. М.  
130. Нечаев, А.  
131. Котляр, С. О.  
132. Вушув, П. И.  
133. Гроздев-Тогаренко, Г. Н.  
134. Желянов, А. И.

135. Булыгина, Е. Н.  
136. Панов, И. Я.  
137. Петин, Н. Н.  
138. Брыков, А. П.  
139. Эйхс, Р. П.  
140. Павлуновский, И. П.  
141. Максим, С. М.  
142. Пшеницын, К.  
143. Виноградов, В. П.  
144. Грановский.  
145. Рогачев, Г. П.  
146. Ахматов, С. М.  
147. Галкин, С.  
148. Борукин.  
149. Макаров, Н. М.  
150. Лекеров, А. Л.  
151. Ашмаев.  
152. Еникеев, С. М.  
153. Галт, Б.  
154. Мейсов, Д.  
155. Киреев, Г. П.  
156. Иппан-Ходжаев.  
157. Наскунский, Н. А.  
158. Абдурахманов.  
159. Мазантон, И. С.  
160. Шапошников, Р. С.  
161. Аммосов, М. К.  
162. Смирнов, К.  
163. Ильин, Н. И.  
164. Лик, А. А.  
165. Доброхотов, Н. С.  
166. Поряков, В. И.  
167. Аусем.  
168. Одищев, А.  
169. Любченко, А. П.  
170. Полоз, М. Н.  
171. Примаков, В. М.  
172. Чернышакевич, Н. А.  
173. Котовский, Г. И.  
174. Левинский.  
175. Сухомлин.  
176. Маслов.  
177. Ксютиный, Н. М.

178. Левандовский.  
179. Гаврили, И. Д.  
180. Гонтаренко, П. Б.  
181. Кухтин, А. Н.  
182. Мухенек, Я. Я.  
183. Иваню, К. А.  
184. Напимов, М. Ч.  
185. Голубенко, Н.  
186. Кристовский, Н. А.  
187. Острожко.  
188. Рыбинцов, М. О.  
189. Авицеитовский, К. А.  
190. Вербицкий.  
191. Василенко, М. С.  
192. Зуев, М. В.  
193. Воробьев, П. А.  
194. Барышев, Н. П.  
195. Горбач, М. К.  
196. Дубовый, Н. И.  
197. Дубовый, П. Н.  
198. Мышков, Н. Т.  
199. Рыжиков, М. С.  
200. Ллооник, А. Г.  
201. Халкевич, А. И.  
202. Бровкович, Ф. А.  
203. Трутнев, В. П.  
204. Ташев.  
205. Агаев-Баба-Мамед.  
206. Завгородний.  
207. Караев, А.  
208. Поддеев.  
209. Талиев-Насир.  
210. Иваню-Кавказский, В. Г.  
211. Адамидзе, Т. П.  
212. Гангулан, Д. П.  
213. Маарулапипити, В. И.  
214. Шабаков.  
215. Могилевский.  
216. Семков, С. М.  
217. Агеевский.  
218. Сикоян.  
219. Атарбеков.  
220. Наспарова, В. Д.

Председатель. Есть ли желающие высказаться по поводу списка кандидатов? (Голоса: Утвердить). Кто за утверждение этого списка? Кто против? Кто воздержался? Принимается единогласно. Теперь переходим к оглашению списка Совета Национальностей. Слово имеет тов. Якушке.

Евнуидис. Съезд должен утвердить список Совета Национальностей, выдвинутый республиками и областями.

✓ 1. От Российской Социалистической Федеративной Советской Республики:

1. Андреев, А. А.
2. Евдокимов, Г. Е.
3. Рудавутал, Я. Э.
4. Угланов, Н. А.
5. Сахаров, В. В.

2. От Украинской Социалистической Советской Республики:

6. Буценко, А.
7. Гринько, Г. Ф.
8. Скрыпник, Н. А.
9. Угárov, Ф. Я.
10. Фрунзе, М. В.

3. От Белорусской Социалистической Советской Республики:

11. Жилунович, Д. Ф.
12. Игнатовский, В. М.
13. Нодель, В. А.
14. Шпедельная.
15. Прищепов.

От Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики:

4. Азербейджанская Социалистическая Советская Республика:

16. Агамали-Огли, С.
17. Ахундов-Рухулла.
18. Буянт-Заде, Д.
19. Каравев-Алегейдар.
20. Джабиев, Г.

5. Нагорный Карабах:

21. Каракозов, А. Н.

6. Нахичеванская автономная область:

22. Таилов, Ю.

7. Армянская Социалистическая Советская Республика:

23. Вакуц, Е.
24. Ионисян, А. Д.
25. Каринян, А. В.
26. Касян, С.
27. Мравян, А.

8. Грузинская Социалистическая Советская Республика:

28. Ялава, Ш. Э.
29. Стурга, В.
30. Сухишвили, Л. П.
31. Долидзе, А. Г.
32. Цхакая, М.

9. Абхазская Социалистическая Советская Республика:

33. Алалия.

10. Аджарская автономная республика:

34. Моцкобили, О. Х.

11. Юго-Осетинская автономная область:

35. Вигулаев, Г. В.

12. Башкирская Социалистическая Советская Республика:

36. Халиков, М. Д.
37. Мухаметкулов, А. В.
38. Восканов, Р. А.
39. Занкин, В. Д.
40. Худайбердин.

13. Бурят-Монгольская Социалистическая Советская Республика:

41. Ербанов, М. Н.
42. Амагасев, М. И.
43. Трубаев, В. И.
44. Берман, М. Д.
45. Шегуров, Н. Н.

14. Горская Социалистическая Советская Республика:

46. Языков, И. Д.
47. Сагов, Сахан-Гирей.
48. Рамонов, Е. Д.
49. Бутаев, К. С.
50. Калоев, Коста.

15. Дагестанская Социалистическая Советская Республика:

51. Ахундов, Мирзабек.
52. Хан-Магомедов, Хан.
53. Мамедбеков, Керим.
54. Тыхо-Годи, Алибек.

16. Киргизская Социалистическая Советская Республика:

56. Аталиязов, М. А.
57. Джангельдин, А. Д.
58. Досов, А. И.
59. Нурмаков, Н. Н.
60. Киселев, И. Ф.

17. Крымская Социалистическая Советская Республика:

61. Уфимцев, Т.
62. Люфт.
63. Ибраимов, В.
64. Сафу, У. А.
66. Бекиров, О. В.

18. Карельская Социалистическая Советская Республика:

66. Гюллинг, Э. А.
67. Ярвисало, И. А.
68. Данилов, И. А.
69. Архипов, Н. В.
70. Никитин, Н. А.

19. Татарская Социалистическая Советская Республика:

- 71. Сабиров, Р. А.
- 72. Шварц, С. С.
- 73. Евдаков, М. Е.
- 74. Богутдинов, Г.
- 75. Мансуров, Г. Г.

20. Туркестанская Социалистическая Советская Республика:

- 76. Икрамов, А. И.
- 77. Устабаев, Д. М.
- 78. Калугин, Ф. Я.
- 79. Джандоов, У. К.
- 80. Кубеширов, Д.

21. Якутская Социалистическая Советская Республика:

- 81. Аммосов, М. К.
- 82. Васильев, О. В.
- 83. Баранов, И. Н.
- 84. Донской 2-й, С. Н.
- 85. Широких, А. Д.

22. Автономная Социалистическая Советская Республика Немцев Поволжья:

- 86. Гартинг, В. А.
- 87. Кевяг, Г. Г.
- 88. Шваб, И. Ф.
- 89. Гросс, Э. И.
- 90. Перендский.

23. Адыгейская (Черкесская) автономная область:

- 91. Миншурьев, К.

24. Восточная автономная область:

- 92. Максимов, Г. П.

25. Кабардино-Балкарская автономная область:

- 93. Гемуев, А. Д.

26. Калмыцкая Социалистическая Советская Республика:

- 94. Амур-Санан, А. М.

27. Карачаево-Черкесская автономная область:

- 95. Гутекумов, Д. Н.

28. Коми (Вырская) автономная область:

- 96. Селиванов, Д. И.

29. Ойратская автономная область:

- 97. Исаков, Н. Ф.

30. Марийская автономная область:

- 98. Бутенев, Н. Ф.

31. Чеченская автономная область:

- 99. Пичаев, В.

32. Чувашская автономная область:

- 100. Эльменев, Д. С.

Кавкази. Есть желание высказаться по оглашенному списку в Совет Национальностей? Нет. Голосую. Кто за принятие этого списка в целом? Кто против? Таковых нет. Список утвержден единогласно.

Товарищи, работы 2-го Всесоюзного Съезда Советов окончены. 2-й Съезд Советов Союза по повестке заключил в себе очередной долгие вопросы советского и хозяйственного строительства и, казалось, что этот Съезд будет обычным Съездом Союза Советских Республик. Но смерть Владимира Ильича подняла этот Съезд на высоту величайшего исторического значения. Смерть Владимира Ильича вызвала движение огромных масс рабочих и крестьян, намеренных миллионами. Миллионы трудящихся приняли участие в нашей скорби по этой утрате.

Товарищи, смерть Владимира Ильича несколько заставляет каждого рабочего, каждого крестьянина оборотиться назад, бросить взгляд на революционный путь, пройденный советской республикой. Этот путь в течение 6 лет был полон не малого количества тяжелых, порой высоко-драматических моментов, и из всех пережитых нами моментов самым драматическим, пожалуй, было 1-е заседание Совного Съезда Советов.

Но смерть Владимира Ильича ни в коей мере не должна уменьшить энергии, бодрости, желания бороться за коммунистический строй, охраняемого которого уже ясно вырисовываются не только перед отдаленными политиканами, но и перед самыми широкими рабоче-крестьянскими массами.

Ответственность, лежащая на нас, на каждом отдельном работнике, эта ответственность в связи со смертью Владимира Ильича, неимоверно коварна. Если прежде у нас был вождь, который мог и одну минуту повернуть руль на любой градус, то в настоящий момент эти повороты мы вынуждены делать более осмотрительно, так как сложность нашей работы со смертью Владимира Ильича значительно увеличилась.

В настоящий момент перед каждым рабочим стоит вопрос: а правильно ли взята линия нашей политики? Не поддается ли опасности советская республика? И насколько сильно со смертью Владимира Ильича этот вопрос затрагивает каждого рабочего и крестьянина, лучше всего можно видеть на факте огромного наплыва в нашу партию беспартийных рабочих от станка—именно после смерти Владимира Ильича.

Беспартийные рабочие,—и не только беспартийные рабочие, а и беспартийные крестьяне,—со всей полнотой учли серьезность данного момента и поняли, что, если они хотят помочь, участвовать в строительстве советских республик, толкать дальше советские республики к коммунизму, они должны войти в коммунистическую партию. Это явление миллионов беспартийных рабоче-крестьянских масс выявилось самым решительным и глубоким образом, оно заставляет каждого политического работника в настоящий момент быть особенно ответственным за свои действия.

Мне кажется, товарищи, что самое важное, что теперь необходимо советской республике и коммунистической партии, это — наибольшая сплоченность и единство. В силу нашей железной сплоченности нам удалось достигнуть за 6-летний период таких удивитель-

ПРИЛОЖЕНИЯ.

## ОГЛАВЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ.

	Стр.
Порядок для 2-го Съезда Советов Союза ССР. . . . .	215
Регламент заседаний 2-го Съезда Советов Союза ССР. . . . .	216
Диаграмма № 1. Продукция госпромышленности. . . . .	217
Диаграмма № 2. Продукция госпромышленности в натуральных единицах. . . . .	218
Диаграмма № 3. Расхождение цен на промышл. и сельско-хоз. товары . . . . .	219
Диаграмма № 4. Экспорт и импорт Союза ССР . . . . .	220
Диаграмма № 5. Строевые импорта. . . . .	221
Диаграмма № 6. Движение общих индексов . . . . .	—
Диаграмма № 7. Движение московских оптовых цен. . . . .	222
Диаграмма № 8. Движение оплаты от фабрики до крестьянина . . . . .	223
Диаграмма № 9. Денежное обращение в 1923—24 г. . . . .	224

## ПОРЯДОК ДНЯ

### 2-го СЪЕЗДА СОВЕТОВ СОЮЗА ССР.

1. Доклад ЦИК'а и ОНК Союза ССР.
2. Утверждение Конституции Союза ССР.
3. Положение и организация промышленности.
4. Бюджет Союза ССР.
5. Об учреждении центрального с.-х. банка.
6. Образование ЦИК'а Союза ССР;
  - а) выборы Союзного Совета;
  - б) утверждение Совета Национальностей.

ДИАГРАММА № 4 к стр. 17.

# Продукция госпромышленности.



# Продукция госпромышленности

в натуральных единицах

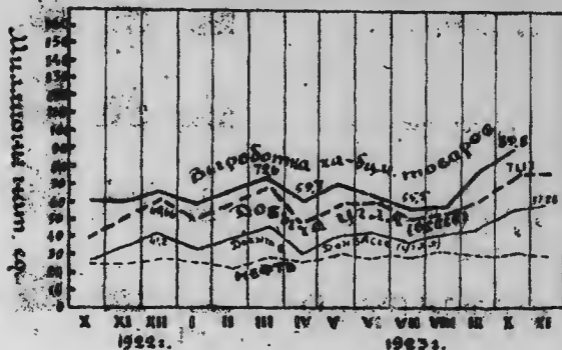
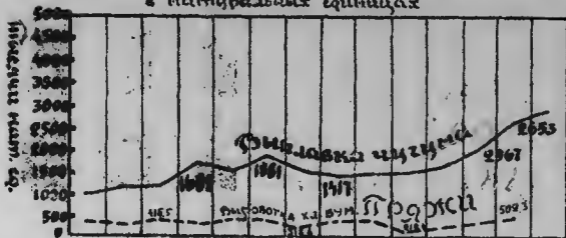
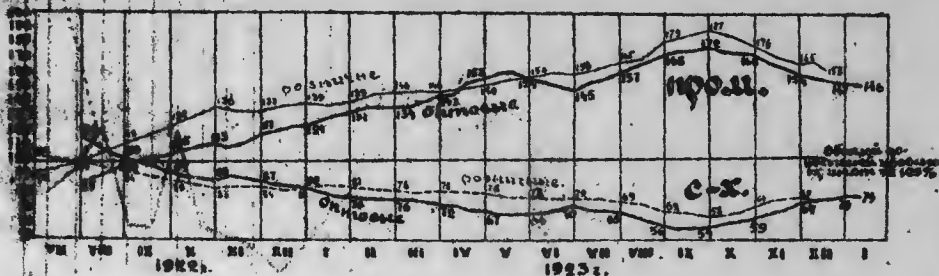


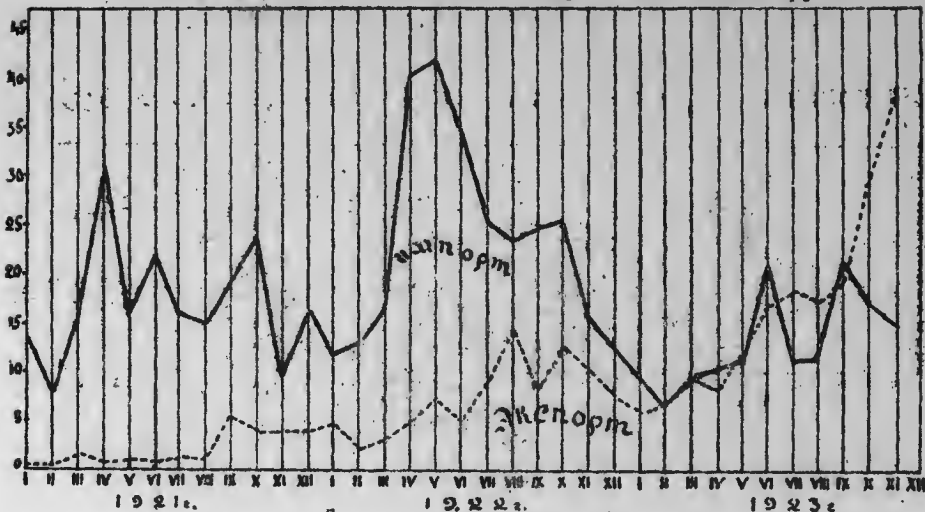
ДИАГРАММА № 3. К стр. 83.

# Восходящие цен на пром. и сел-хоз. товары в %

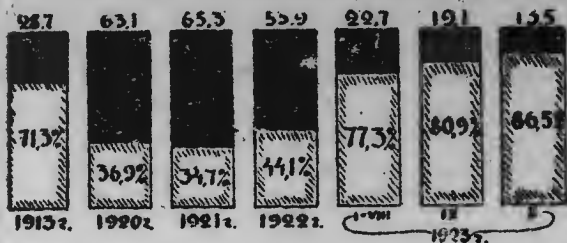


# Экспорт и импорт С.С.С.Р.

Цифры даны в миллион. зол. руб с округлением до 100 т. руб.



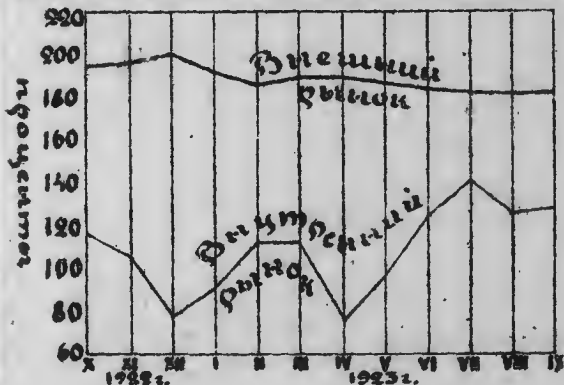
## Строение импорта в %%



■ Продукты сельского хозяйства  
 ▨ Продукты промышленности

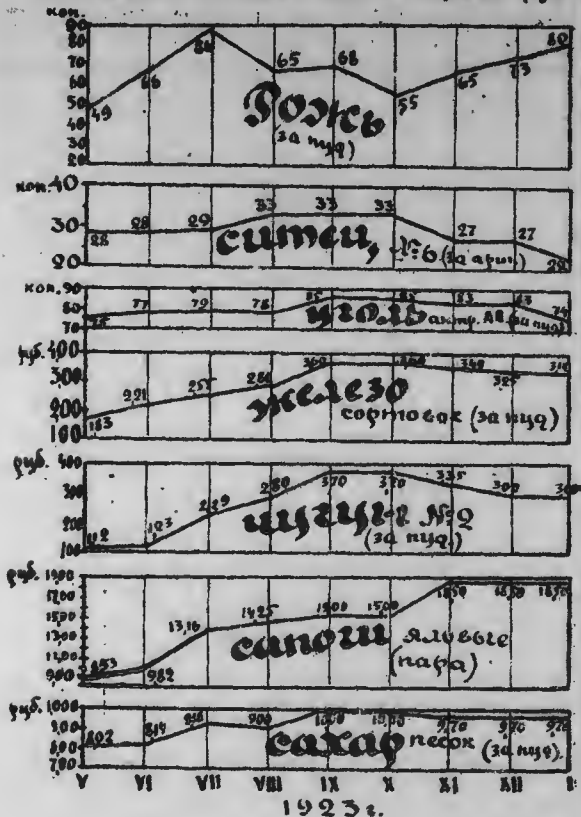
## Движение общих индексов

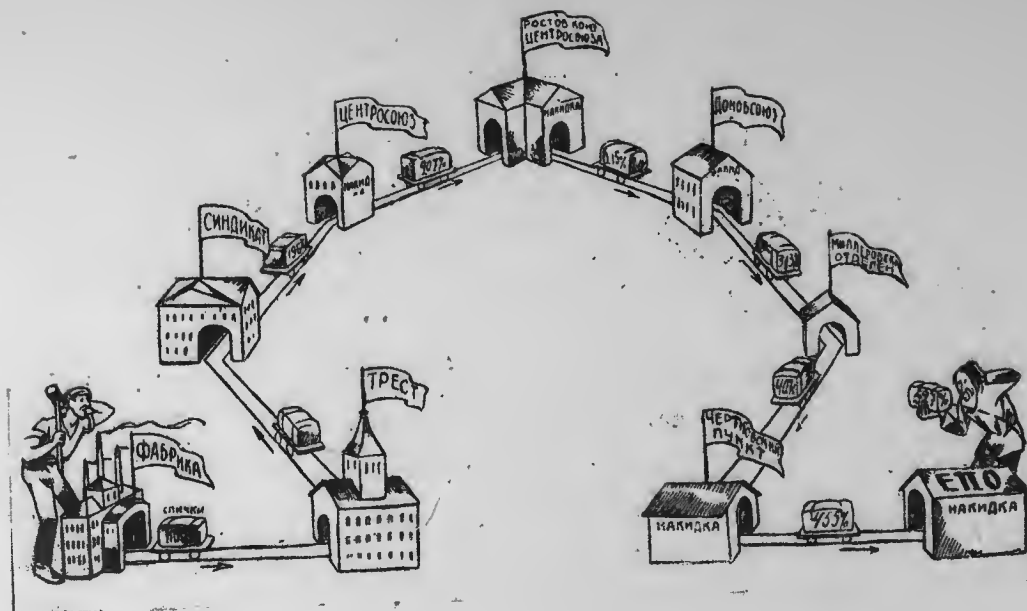
для русских экспортных товаров на внутреннем и внешнем рынках.



# Движение

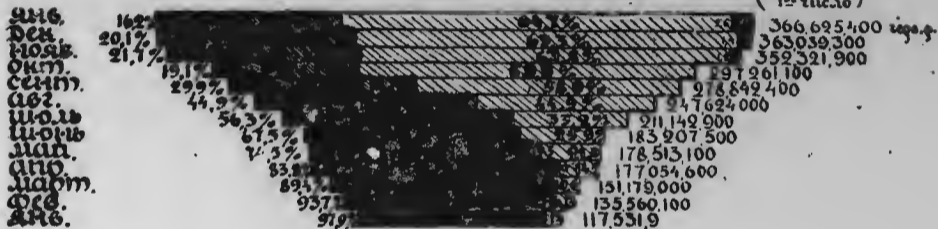
МОСКОВСКИХ ОПТОВЫХ ЦЕН В ЧЕРВОН. РУБ.





# Денежное обращение в 1923-24 г.

(в тысячах руб.  
на конец года)  
12 мес. до



средн.  
 банкн.  
 средн.  
 сертифик.  
и т.д.